



**NATUURLIJK
DUURZAAM**

Postbus 290
5710 AG Someren
Telefoon (0493) - 494888
fax (0493) - 494850

Nota van zienswijzen Omgevingsvisie

NL.IMRO.0847.SV02023001-OW01

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Gemeentelijke beantwoording	4
2.1 Stichting Dorpsoverleg Someren-Heide en werkgroep Wonen.....	4
2.2 Waterschap Aa en Maas	5
2.3 IVN.....	8
2.4 Inwoner	9
2.5 Ondernemer 1	10
2.6 Stichting Diepenhoeks Landschap.....	11
2.7 Donkers Relou namens een inwoner	12
2.8 ZLTO de Peel	12
2.9 KBO Someren-Dorp	14
2.10 Lierop Leeft	14
2.11 mr. Marieke, namens Ondernemer 2.....	16
3. Conclusie	19
Bijlage 1: publicatie	21

1. Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft ingestemd met de ontwerp omgevingsvisie en besloten deze visie in ontwerp ter inzage te leggen voor eenieder om zienswijzen in te dienen. Op donderdag 21 december 2023 heeft het college door publicaties in het Contact en het gemeenteblad (via www.officielebekendmakingen.nl) de terinzagelegging voor 6 weken, vanaf 21 december 2023, aangekondigd.

De ontwerp omgevingsvisie heeft vanaf 21 december 2023 tot en met 1 februari 2024 ter inzage gelegen. Een ieder kon mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren brengen.

Er zijn schriftelijke zienswijzen ontvangen van:

- Stichting Dorpsoverleg Someren-Heide en werkgroep Wonen, gedateerd op 20 januari 2024 en ingekomen op 24 januari 2024;
- Waterschap Aa en maas, gedateerd op 30 januari 2024, ontvangen op 31 januari 2024;
- IVN, gedateerd op en ontvangen op 24 januari 2024;
- ZLTO de Peel, gedateerd en ontvangen op 1 februari 2024;
- Inwoner, gedateerd 31 januari 2024, binnengekomen op 1 februari 2024;
- Ondernemer 1, gedateerd 31 januari 2024, binnengekomen op 1 februari 2024;
- Stichting Diepenhoeks Landschap, gedateerd 29 januari 2024, binnengekomen op 1 februari 2024;

- Donkers Relou namens een inwoner , gedateerd 31 januari 2024, binnengekomen op 1 februari 2024;
- Lierop Leeft, gedateerd op 29 januari 2024 , ontvangen op 30 januari 2024;
- KBO, gedateerd en ontvangen op 30 januari 2024;
- *mr. Marieke, namens Ondernemer 2*, gedateerd op en ontvangen op 1 februari 2024;

In deze nota van zienswijzen worden in hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijzen van een gemeentelijke beantwoording voorzien. Wij vatten daarbij de zienswijzen samen en voorzien deze als zodanig van commentaar. De zienswijzen worden in zijn geheel beoordeeld. Hoofdstuk 3 geeft de conclusie die voortkomt uit de beantwoording van de zienswijzen.

Bijlage 1 geeft de publicatie weer.

2. Gemeentelijke beantwoording

De ingediende zienswijze wordt hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling worden betrokken. De zienswijze is in zijn geheel beoordeeld.

2.1 Stichting Dorpsoverleg Someren-Heide en werkgroep Wonen

Stichting Dorpsoverleg Someren-Heide en werkgroep Wonen, gedateerd op 20 januari 2024 en ingekomen op 24 januari 2024		
	<i>Zienswijze</i>	Gemeentelijke reactie
2.1.1	De mate van betrokkenheid bij de participatie wordt als niet voldoende ervaren.	<p>We hebben een uitvoerig en zorgvuldig participatietraject gevolgd, gestart door ambtelijke en bestuurlijke sessies, sessies met ketenpartners en stakeholders, een gemeentebrede enquête gehouden, in elke kern een straatgesprek en in elke kern een avond waarop bewoners de kans hadden om in te spreken. Ook hebben we iedereen opgeroepen om vooral ook nog via de e-mail contact op te nemen mochten er nog opmerkingen zijn.</p> <p>We vinden het dan ook jammer dat het Dorpsoverleg en de werkgroep wonen zich weinig betrokken voelen, ondanks de grote mate van betrokkenheid die ze hebben gehad in dit proces.</p>
2.1.2	Het is niet duidelijk wie met 'we' wordt bedoeld in de omgevingsvisie	Met we wordt de gemeente Someren bedoeld. Uiteraard betrekken we inwoners en dus ook het dorpsoverleg bij het nog te maken beleid.
2.1.3	Wij denken dat we nog niet zover zijn met alle uitdagingen die voor ons staan omdat we hierover nog niet hebben gesproken met onze inwoners en de gemeente. Bent u het hiermee eens of missen we informatie?	Het klopt dat we nog met verschillende beleidsstukken aan de slag gaan. Als we hiermee aan de slag gaan, dan is participatie met inwoners hier ook een onderdeel van. Daarbij worden jullie betrokken.
2.1.4	De vraag wordt gesteld om te onderzoeken of NOVEX de Peel mogelijkheden biedt om een vervolgstap te zetten op de omgevingsvisie	Zoals reeds eerder aangegeven is deze omgevingsvisie een startpunt en zal dit een dynamisch document zijn. Zeker gelet op de grote opgaven waarvoor we staan. Zodra er nieuwe kader vanuit het Rijk, de provincie, de regio bekend zijn, zullen wij als gemeente hierop anticiperen en zelf gaan kijken of het

		beleid aangepast moet worden en hoe dit zijn plek gaat krijgen in de omgevingsvisie. De omgevingsvisie zal in de komende jaren zeker aangevuld en aangepast gaan worden.
2.1.5	We zien geen visie over woningbouw, de meeste locaties die nu benoemd zijn in de omgevingsvisie zullen hopelijk over 5 jaar (grotendeels) gerealiseerd zijn.	De gemeente heeft de locaties in beeld gebracht waar we kansen zien voor woningbouw. Bij de evaluatie van de omgevingsvisie zal gekeken worden welke locaties reeds gerealiseerd zijn en waar nieuwe kansen zijn voor woningbouw (zoals ook aangegeven op pagina 18 van het hoofddocument). Ook zal dan de woonzorgvisie gereed zijn. Deze zal dan ook meegenomen worden .
2.1.6	Wat is met de opmerkingen gedaan die gemaakt zijn in het participatietraject.	De opmerkingen vanuit het participatietraject zijn gebruikt om de inhoud van de omgevingsvisie op te stellen. Zie hiervoor ook het participatieverslag in het achtergronddocument. Veel opmerkingen in het participatietraject zijn te concreet om mee te nemen in de omgevingsvisie. Deze hebben we wel opgenomen in het participatieverslag om bij toekomstige beleidstrajecten te kunnen benutten.

2.2 Waterschap Aa en Maas

Waterschap Aa en maas, gedateerd op 30 januari 2024, ontvangen op 31 januari 2024		
	<i>Zienswijze</i>	Gemeentelijke reactie
2.2.1	De aanwezigheid van kwel dient sturend te zijn in het gebruik van de beekdalen.	In paragraaf 5.3.4 is beschreven dat we de principes van water en bodem sturend gebruiken bij alle ruimtelijke ontwikkelingen. Kwel is daar een onderdeel van. Zie hiervoor ook de kaart met kwel- en infiltratie op blz. 17 in het achtergronddocument.
2.2.2	Neem bestaande regionale waterbergingen zoals het Starkriet op in de kaarten van de buitengebieden zuid en noord.	De kaarten zijn naar aanleiding van deze zienswijze aangepast. De regionale waterbergingen zijn toegevoegd.
2.2.3	Wij zien onvoldoende uitwerking van de thema's met betrekking tot de water- en klimaatopgave in duidelijke ruimtelijke	Er staat al in de omgevingsvisie beschreven dat ruimtelijke keuzes nodig zijn, maar nu nog niet opgenomen kunnen worden in de omgevingsvisie.

	keuzes in de deelgebieden, met name de twee "buitengebieden Noord en Zuid".	
2.2.4	Reacties/ adviezen die voortkwamen uit de participatiemomenten zien we onvoldoende terug in de ontwerp omgevingsvisie, met betrekking tot het voorkomen van droogte in het agrarisch gebied, omgaan met grondwater, regionale waterberging, functie volgt peil.	Op twee momenten in het proces zijn de stakeholders uitgenodigd om te participeren. Met stakeholders die aangegeven hebben behoefte te hebben aan meer participatie, zijn extra overlegmomenten gepland. Het belang van water wordt toegelicht in 5.3.3 en 5.3.4 van het hoofddocument. Op basis van deze zienswijze is de tekst aangevuld.
2.2.5	We hadden het op prijs gesteld dat u ons ambtelijk had meegenomen bij het opstellen van tussen- of conceptproducten zoals ook in het hoofdstuk participatie is aangegeven.	Dit is door ons gedaan. Helaas hebben wij hierop geen antwoord mogen ontvangen.
2.2.6	We hadden graag keuzes op het gebied van water en klimaat ook graag gezien in het buitengebied, naar onze mening blijven kansen in het buitengebied op het gebied van water nog onbenut.	Correct, maar deze maatregelen gaat gemeente wel aan de slag. Maar in later stadium.
2.2.7	In de paragrafen over de buitengebieden Noord en Zuid worden water (overlast en droogte), waterkwaliteit, natuur, klimaat robuust watersysteem, klimaatbestendig landbouwkundig gebruik etc. niet benoemd.	Dit hebben wij naar aanleiding van deze zienswijze tekstueel verwerkt in paragraaf 5.3.3 en 5.3.4.
2.2.8	Wij zien de punten uit het Waterbeheerplan 2022-2027 en de Klimaatadaptief Brabant niet of onvoldoende terug.	Het waterbeheerplan was al opgenomen in het achtergronddocument op pagina 42.
2.2.9	Wij zien onvoldoende terug welke ruimtelijke keuzes worden gemaakt met betrekking tot de 'beekdalen'	Deze keuzes moeten nog gemaakt worden.
2.2.10	Kapitaalintensieve zaken als bebouwing, intensieve (verblijfs)recreatie, intensieve landbouwkundige teelten/teeltondersteunende voorzieningen zijn naar onze mening niet passend in de aanduiding beekdalen.	Vigerend beleid is al dat er in principe geen bebouwing toegestaan is in de beekdalen. Verdere richtinggevende keuzes moeten in toekomstige trajecten gemaakt worden.
2.2.11	In de aanduiding "beekdalen" komen de reserveringen voor regionale waterberging niet terug.	Deze zijn aangepast en opgenomen.
2.2.12	De KRW opgave beekontwikkeling van de Bovenloop van de Aa zien we niet terug op de kaart van Buitengebied Zuid en de	De KRW vooral een opgave voor de waterschappen en staat daarom niet op de kaart. Het wel of niet opnemen van de

	KRW Goorloop en Vleutloop zien we niet terug op de kaart Buitengebied Noord	KRW op de kaarten van de omgevingsvisie veranderd niets aan de wettelijke status van de KRW.
2.2.13	We missen een ruimtelijke visie op een klimaatrobuuste aanpak van de koppelleiding en peeltijt in relatie tot wateroverlast en verdroging van natuur en landbouw.	Deze keuzes zijn nog niet gemaakt. Deze omgevingsvisie is een grotendeels beleidsneutrale omzetting. We gaan nog met deze keuzes aan de slag en daarin zult u als Waterschap ook in worden meegenomen.
2.2.14	Welke ruimtelijke keuzes en keuzes in de inrichting van het buitengebied blijkt nog onvoldoende uit het kaartbeeld.	Deze keuzes zijn nog niet gemaakt. Deze omgevingsvisie is een grotendeels beleidsneutrale omzetting. We gaan nog met deze keuzes aan de slag en daarin zult u als Waterschap ook in worden meegenomen.
2.2.15	Het tegengaan van verdroging in de landbouw en keuzes of voorwaarden in bijvoorbeeld het gewenste landgebruik, het al dan niet plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen of infiltratie van neerslagwater komt onvoldoende terug in het kaartbeeld.	Deze keuzes zijn nog niet gemaakt. Deze omgevingsvisie is een grotendeels beleidsneutrale omzetting. We gaan nog met deze keuzes aan de slag en daarin zult u als Waterschap ook in worden meegenomen.
2.2.16	Waterschap geeft aan mee te willen denken over de glastuinbouwvisie	Dank voor deze handreiking, wij zullen u terzijner tijd bij dit proces betrekken.
2.2.17	<p>Detailopmerkingen op kaartmateriaal</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kaart met bodemtype - Kaart met reliëf - Kaart met Natuur- en stiltegebieden - Kaart met landschapstypen <ul style="list-style-type: none"> - Kaart grondwaterbescherming, waterveiligheid en berging - Recent ontwikkelde verblijfsrecreatie rondom "Peelrijt" zien we niet terug op de kaart 	<p>Is aangepast</p> <p>Is aangepast</p> <p>Is aangepast</p> <p>Deze is niet aangepast. Deze komt uit ons beeldkwaliteitsplan. Het is een weergave van de landschapstypen op basis van bovengrondse kenmerken. Hier kunnen verschillen in zitten met bijvoorbeeld de geomorfologische kaart.</p> <p>Is aangepast</p> <p>Dit staat als recreatief clustergebied op de kaart.</p>

2.3 IVN

IVN, gedateerd op en ontvangen op 24 januari 2024		
	<i>Zienswijze</i>	Gemeentelijke reactie
2.3.1	Werken aan een gezonde en veilige woonomgeving voor haar inwoners zou voor de gemeente een belangrijkste taak moeten zijn. Dit missen we in de visie.	Dit staat beschreven bij het thema Samen Someren. Voor de volledigheid is dit op basis van deze zienswijze ook toegevoegd in hoofdstuk 5.2
2.3.2	Gezien het belang van natuur pleiten we ervoor in de visie op te nemen dat behoud en herstel van natuur en biodiversiteit een belangrijk doel is. Daarvoor dient een visie natuur en biodiversiteit te worden opgesteld waarmee de natuur een zwaardere stem krijgt in het afwegingsproces bij tegengestelde belangen.	Er wordt door de gemeente Someren gewerkt aan beleid op het gebied natuur en biodiversiteit. Op basis van deze zienswijze is de tekst van hoofdstuk 5.3 aangevuld in het hoofddocument.
2.3.3	Someren behoort tot een van de gebieden in Nederland met een zeer hoog gehalte aan fijnstof. Dit is in strijd met het streven naar een bredere welvaart voor de inwoners van Someren en op dit punt dient er beleid ter verbetering van deze situatie te formuleren.	Dit beleid wordt op Rijksniveau gevoerd in de vorm van de stikstofproblematiek. De verwachting is dat de komende jaren veel boerenbedrijven zullen stoppen wat zal bijdragen aan de verbetering van de luchtkwaliteit. In Someren hebben we een procesondersteuning ingericht om de boeren die willen stoppen zo goed mogelijk te faciliteren. De uitkomsten van dit proces zullen meegenomen worden in een volgende versie van de omgevingsvisie.
2.3.4	Someren zou de regel 3-30-300 op kunnen nemen in het beleid	Het probleem van dergelijke vuistregels is dat deze vooral kwantitatief van aard zijn. In de praktijk zal blijken dat zo'n norm in het merendeel van de situaties niet of nauwelijks sturend kan zijn, omdat hier óf al aan is voldaan, óf dat deze op sommige plekken / in sommige projecten als onrealistisch (en dus niet haalbaar) is. De 3-30-300 regel lijkt vooral zo geformuleerd vanwege zijn sterke communicatieve waarde. Een eenvoudige, makkelijk te onthouden norm maakt het natuurlijk makkelijker om aandacht te vragen voor het meenemen van voldoende groen in besluitvormingsprocessen. De exactheid van de getallen sluit echter maar deels aan bij de achterliggende wetenschappelijke kennis.

		Bovendien wordt hierbij vooral gekeken naar de waarde van bomen – in plaats van groen in de bredere zin – in relatie tot gezondheid. Er zijn ook talloze andere baten van groen. Wij stellen juist voor om meer in te zetten op een kwalitatieve normering, met maatwerkoplossingen zowel binnen nieuwe ontwikkelingen en voor de bestaande bebouwde omgeving.
2.3.5	Er wordt niet aangegeven hoe wordt omgegaan met nieuwe initiatieven rondom gebieden die momenteel overbelast zijn.	Uiteraard wordt bij nieuwe initiatieven rekening gehouden met de N2000-gebieden. Hier wordt beleid op gevoerd middels de GGA.
2.3.6	Op pagina 28 staat 1 megawatt zonneparken ipv 100 megawatt zonneparken	Dit is aangepast.
2.3.7	Het Starkriet fungeert als waterberging, bestaat voornamelijk uit broekbos en biedt weinig kansen voor uitbreiding van toeristische mogelijkheden.	Dit is weggehaald uit de omgevingsvisie.
2.3.8	Het Meerveengebied komt niet ter sprake.	Deze opmerking is te concreet om op te nemen in de omgevingsvisie. Niet elk gebied in de gemeente wordt specifiek behandeld.
2.3.9	Bij de uitgebreide participatie moet ook de natuurgeleding waaronder het IVN worden toegevoegd.	Uiteraard hebben we uitkomsten van andere participatietrajecten meegenomen in de uitwerking van de omgevingsvisie, maar de natuurgeleding is niet specifiek voor de omgevingsvisie betrokken. Daarom staat het IVN onder het stakeholdersoverleg benoemd.
2.3.10	De beheersvisie bos en de bomenbeleidsvisie zijn oud en achterhaald.	Dit zijn de nu geldende beleidsdocumenten.

2.4 Inwoner

Inwoner, gedateerd 31 januari 2024, binnengekomen op 1 februari 2024		
	<i>Zienswijze</i>	Gemeentelijke reactie
2.4.1	Het document mist daadwerkelijk visie op de volgende vlakken: Buitengebied Verkeer Regionaal bedrijventerrein	De omgevingsvisie is een grotendeels beleidsneutrale omzetting. Dit betekent dat het huidige beleid verzamelt is en is omgegoten tot een omgevingsvisie. Wat betreft de stoppende agrariërs zijn we nog in afwachting van Rijks- en provinciaal beleid.

		<p>Wat betreft verkeer is er eind 2023 een nieuw mobiliteitsplan vastgesteld. De punten hieruit zijn meegenomen in de omgevingsvisie.</p> <p>Wat betreft het regionale bedrijventerrein is dit een nog lopend proces.</p> <p>Zodra er nieuwe uitgangspunten zijn, dan zullen deze aan bod komen bij de evaluatie van de omgevingsvisie en dan meegenomen worden.</p>
2.4.2	Er wordt aangegeven dat in de visie gebruik is gemaakt van enkele enquêtes	<p>We hebben een uitvoerig en zorgvuldig participatietraject gevolgd, gestart door ambtelijke en bestuurlijke sessies, sessies met ketenpartners en stakeholders, een gemeentebrede enquête gehouden, in elke kern een straatgesprek en in elke kern een avond waarop bewoners de kans hadden om in te spreken. Ook hebben we iedereen opgeroepen om vooral ook nog via de e-mail contact op te nemen mochten er nog opmerkingen zijn. Er zijn veel momenten geweest om inspraak te hebben en mee te denken. Zie hiervoor ook hoofdstuk 7 van het achtergronddocument.</p>

2.5 **Ondernemer 1**

Ondernemer 1 , gedateerd 31 januari 2024, binnengekomen op 1 februari 2024		
	<i>Zienswijze</i>	Gemeentelijke reactie
2.5.1	Op de kaart met opgaven van Someren-Eind is een bufferzone opgenomen die deels over onze eigendommen is getekend. Wij verzoeken de gemeente deze zone in zijn geheel te verwijderen.	Deze bufferzone is overgenomen uit de 'oude' structuurvisie. Deze bufferzone is inmiddels achterhaald, deze is verwijderd van de kaart. Wel zal de gemeente gaan onderzoeken hoe het beste kan worden omgegaan met zogenaamde kernrandzones voor een goede overgang van bedrijvigheid en/of agrarisch gebied en de kern.

2.6 Stichting Diepenhoeks Landschap

Stichting Diepenhoeks Landschap, gedateerd 29 januari 2024, binnengekomen op 1 februari 2024		
	Zienswijze	Gemeentelijke reactie
2.6.1	De omgevingsvisie bevat geen grote stippen aan de horizon en heeft een laag ambitieniveau.	De omgevingsvisie is een grotendeels beleidsneutrale omzetting. Dit betekent dat het huidige beleid verzamelt is en is omgegoten tot een omgevingsvisie. Er zijn veel verschillende ontwikkelingen gaande en we zijn nog in afwachting van beleid op zowel rijks als provinciaal niveau. Zodra er nieuwe uitgangspunten zijn, dan zullen deze aan bod komen bij de evaluatie van de omgevingsvisie en dan meegenomen worden.
2.6.2	Het RES zoekgebied Diepenhoek is overgenomen in de omgevingsvisie, nergens is hiervan een grondslag te vinden. Het belang van de (lokale) economie en recreatie in het gebied zijn van wezenlijk belang om ook de leefbaarheid en beschikbaarheid van voorzieningen in deze kernen te kunnen behouden en versterken. Hier wordt nauwelijks uitvoering of invulling aan gegeven in de visie.	Met het vaststellen van de RES in 2021 heeft de gemeenteraad ingestemd met het zoekgebied in de Diepenhoek. De grondslag is in deze RES 1.0 terug te vinden. Daarbij wordt er uit gegaan van de bredere gebiedsopgave voor onder andere de Diepenhoek. Naast de opwek van energie, liggen er ook koppelkansen met de transitie van het landelijk gebied.
2.6.3	Om Someren duurzaam en toekomstbestendig te maken moet er lokaal gekeken worden naar warmte- en energievraagstukken.	Hier gaan wij als gemeente ook mee aan de slag. Zodra hier nieuw of aangepast beleid is geformuleerd zal dit bij de evaluatieronde meegenomen worden in de omgevingsvisie. De opwek van energie dat de Diepenhoek zou kunnen leveren, zal niet genoeg zal zijn voor de energievraag voor Someren zelf (huishoudens + bedrijvigheid). Zoals op pagina 30 van het hoofddocument omschreven gaan we aan de slag met: een integrale duurzaamheidsvisie, een programma energietransitie en een programma warmtetransitie.
2.6.4	De Diepenhoek is geschikt voor geen gebied met natuur en een ideaal gebied	De gemeente wil aan de slag met een grotere gebiedsontwikkeling dus niet alleen

	om te pionieren met een gebiedsgerichte aanpak	de opwek van energie, maar ook de transitie van het landelijk gebied. Zo kunnen we kijken naar koppelkansen.
--	--	--

2.7 Donkers Relou namens een inwoner

Donkers Relou namens een inwoner , gedateerd 31 januari 2024, binnengekomen op 1 februari 2024		
	<i>Zienswijze</i>	Gemeentelijke reactie
2.7.1	<p>We willen graag dat de omgevingsvisie voldoende ruimte biedt voor toekomstige ontwikkelingen, om zo de leefbaarheid te kunnen behouden of te versterken.</p> <p>Er is geen ruimte opgenomen voor uitbreidingen na de ontwikkelingen die reeds zijn opgenomen nabij de Groenweg en de zuidkant van Someren-Heide.</p> <p>Ik verzoek u een heroverging op te nemen betreffende de uitbreidingslocatie voor Someren-Heide en hierop de omgevingsvisie aan te passen of aan te vullen.</p>	<p>De gemeente heeft de locaties in beeld gebracht waar we kansen zien voor woningbouw. Bij de evaluatie van de omgevingsvisie zal gekeken worden welke locaties reeds gerealiseerd zijn en waar nieuwe kansen zijn voor woningbouw (zoals ook aangegeven op pagina 18 van het hoofddocument). Ook zal dan de woonzorgvisie gereed zijn. Deze zal dan ook meegenomen worden .</p>

2.8 ZLTO de Peel

ZLTO de Peel , gedateerd en ontvangen op 1 februari 2024		
	<i>Zienswijze</i>	Gemeentelijke reactie
2.8.1	<p>In algemene beschrijvingen zijn de ambities met betrekking tot de agrarische sector mooi geformuleerd. Maar in de omschrijving van de deelgebieden komt de agrarische sector nauwelijks aan bod. Wij maken ons grote zorgen of de agrarische bedrijven daarmee de komende jaren wel</p>	<p>Klopt, deze ambities en het perspectief kunnen we op gemeentelijk niveau nog niet geven. Daarvoor zijn we afhankelijk van de keuzes die het Rijk en de provincie nog gaan maken onder andere in het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) en Brabants Programma Landelijk</p>

	in staat zijn om met hulp van de overheid de benodigde stappen te zetten.	Gebied (BPLG). Zodra hier nieuw beleid is geformuleerd zal dit bij de evaluatieronde meegenomen worden in de omgevingsvisie.
2.8.2	Wij zijn van mening dat de richtingen die de gemeente schets in de deelgebieden en met name in buitengebied Noord en Zuid, voor agrarische bedrijven te beperkt zijn.	Deze omgevingsvisie is een grotendeels beleidsneutrale omzetting. We zijn nog afhankelijk van keuzes die gemaakt gaan worden. Zodra door het Rijk en Provincie kaders zijn uitgezet gaan wij als gemeente hier ook mee aan de slag. Zodra hier nieuw beleid is geformuleerd zal dit bij de evaluatieronde meegenomen worden in de omgevingsvisie.
2.8.3	De gemeente omschrijft de ambitie om te werken aan een toekomstbestendige, duurzame en natuurinclusieve agrarische sector. Natuurinclusieve landbouw is één van de ontwikkelrichtingen, maar niet het enige pad.	De aangehaalde zin moet ook niet zo gelezen worden dat het natuurinclusieve landbouw betreft. Deze aangehaalde zin betekent dat de agrarische sector in zijn bedrijfsvoering rekening moet houden met onder andere natuur.
2.8.4	Wij vragen de gemeente om richting de toekomst ter plaatse van de toekomstgerichte agrarische locaties het agrarische belang voorrang te geven.	Deze omgevingsvisie is een grotendeels beleidsneutrale omzetting. We zijn nog afhankelijk van keuzes die gemaakt gaan worden. Zodra door het Rijk en Provincie kaders zijn uitgezet gaan wij als gemeente hier ook mee aan de slag. Zodra hier nieuw beleid is geformuleerd zal dit bij de evaluatieronde meegenomen worden in de omgevingsvisie.
2.8.5	De gemeente geeft aan dat ze de mogelijkheden wil onderzoeken voor een water en groennorm voor nieuwe ontwikkelingen. Aan welk type ontwikkelingen denkt de gemeente en wat is het verschil met de LIR?	De LIR is een provinciale regeling. Voor de toekomst willen we mogelijkheden onderzoeken om zo voldoende rekening te houden met water en groen.
2.8.6	ZLTO biedt aan input te willen leveren op het 'water en boden sturend' werken.	We nemen dit aanbod graag aan en zullen terzijntijd de ZLTO ook betrekken.
2.8.7	ZLTO biedt aan mee te willen denken bij de glastuinbouwvisie	We nemen dit aanbod graag aan en zullen terzijntijd de ZLTO ook betrekken.
2.8.8	Het verzoek om de bufferzone tussen glastuinbouwgebied en kern te verwijderen.	Deze is verwijderd.
2.8.9	Wij vragen de gemeente om glastuinbouw te faciliteren bij het komen tot passende oplossingen om te kunnen voorzien in duurzame energie en warmte.	Wij gaan nog met de glastuinbouwvisie aan de slag en zullen uw opmerking meenemen.

2.8.10	Vergisting uit dierlijke mest kan oplossingen bieden voor de vraag naar groene stroom of groen gas en kan tot meerdere doelen dienen. Wij vragen de gemeente om dit type systemen en slimme koppelkansen tussen vraag en aanbod van warmte en energie te faciliteren en stimuleren.	Wij gaan in de toekomst nog over dit soorten keuzes nadenken en zullen uw opmerking meenemen. Zodra hier nieuw beleid is geformuleerd zal dit bij de evaluatieronde meegenomen worden in de omgevingsvisie.
2.8.11	Wij vragen de gemeente om verschillende aandachtspunten mee te nemen in de verder planvorming	Bij verdere planvorming zullen wij hier aandacht aan besteden.

2.9 KBO Someren-Dorp

	KBO Someren-Dorp, gedateerd en ontvangen op 30 januari 2024	
	<i>Zienswijze</i>	Gemeentelijke reactie
2.9.1	Mogelijk kan de gemeente nog iets doen aan de veiligheid van fietsers/ voetgangers in het algemeen	De veiligheid van fietsers en voetgangers is belangrijk en bij ruimtelijke keuzes zullen we hier zeker rekening houden.
2.9.2	Een terugkeer naar de hofjes van weleer , maar dan in een moderne variant van een "echte" zorgondernemer/- beheerder, is ons inziens een welkome aanvulling op het huidige huisvestingsaanbod. Een uitdaging voor de korte termijn die beslist in de omgevingsvisie moet worden opgenomen.	We sorteren in de omgevingsvisie al voor op alternatieve woonvormen. Dit zal ook uitwerking vinden in de nog vast te stellen woon-zorgvisie. Deze zienswijze heeft tot een tekstuele aanpassing in hoofdstuk 5.2 van het hoofddocument geleid.
2.9.3	Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de digibeten.	Gemeente Someren is bezig met een traject Inclusie, om iedereen goed te laten deelnemen aan de maatschappij, ook de digibeten. Deze zienswijze heeft tot een tekstuele aanpassing in hoofdstuk 5.1 van het hoofddocument geleid.

2.10 Lierop Leeft

	Lierop Leeft , gedateerd op 29 januari 2024, ontvangen op 30 januari 2024	
	<i>Zienswijze</i>	Gemeentelijke reactie
2.10.1	In de paragraaf "In Someren is het fijn wonen" wordt vooral ingegaan op het	Hier zijn we het uiteraard mee eens. Dit is terug te vinden onder het thema Samen

	wonen en de woningbouw op zich. Echter bij "fijn wonen" mag een gezonde en veilige leefomgeving niet ontbreken.	Someren. Voor de volledigheid hebben we op basis van deze zienswijze de tekst van hoofdstuk 5.2 aangevuld.
2.10.2	Someren mag inderdaad trots zijn op onze groene omgeving waarin de agrarische sector een belangrijke rol vervult. In deze paragraaf dient te worden aangegeven dat herstel en verbetering van de kwaliteit van onze natuur ons doel is.	Dit is aangevuld.
2.10.3	Op gebieden als geluid- geur- en milieubelasting heeft de gemeente mogelijkheden om zelf beleid te voeren gericht op verbetering van de veiligheid en gezondheid van haar inwoners.	Dat klopt. We gaan hier als gemeente ook mee aan de slag om hiernaar te kijken. In paragraaf 5.1.7 van het hoofddocument is daarom ook aangegeven dat als er aanleiding is we het beleid hierop aanpassen. Vooralsnog is de keuze gemaakt om grotendeels beleidsneutraal over te gaan.
2.10.4	Wij pleiten ervoor meer aandacht te geven aan het ontwikkelen van woonconcepten voor ouderen waarbij het door beter in het spelen op hun behoeften en het faciliteren van onderlinge hulp, aantrekkelijker wordt gemaakt om door te stromen.	Het kijken naar andere woonconcepten staat al opgenomen in de omgevingsvisie. Daarnaast zijn we bezig met het opstellen van een woon-zorgvisie waarbij hier ook aandacht voor is.
2.10.5	Wij stellen voor de tekst "Een uitgangspunt voor ons is dat we een te verre verdichting willen voorkomen te wijzigen in "Het uitgangspunt is een verdere verdichting te voorkomen".	Deze suggestie gaan we niet overnemen. We hebben andere beleidsstukken zoals het beeldkwaliteitsplan waar aan getoetst wordt en dit aspect ook naar voren komt.
2.10.6	Wij stellen voor de tekst over de gewenste type bedrijven en de milieucategorie hiervan, zodanig aan te passen dat inwoners op het gebied van gezondheidsrisico's en overlast niet verder belast mogen worden.	De paragraaf is aangepast naar de omgevingswet. Daarnaast gaan we nu nog uit van een grotendeels beleidsneutrale overgang.
2.10.7	De ambitie qua zonneparken is ambitieus. We stellen voor het accent te verleggen naar het realiseren van meer zonnepanelen op daken.	Wij zijn voor het realiseren van zonnepanelen op daken. Dit is al vigerend beleid. Maar we hebben ook te maken met regionale afspraken die nageleefd moeten worden .
2.10.8	Daarnaast wordt gevraagd te onderzoeken of langs de A67 te realiseren geluidsscherm met zonnepanelen uitgerust kan worden.	Dit is geen opmerking voor de omgevingsvisie. Het kan een uitwerking zijn van de ambities uit de omgevingsvisie. Het zal verder uitgezet worden in de organisatie.

2.11 mr. Marieke, namens Ondernemer 2

mr. Marieke, namens Ondernemer 2, gedateerd op en ontvangen op 1 februari 2024		
	<i>Zienswijze</i>	Gemeentelijke reactie
2.11.1	Het bevreemdt cliënte dat zij als belangrijke stakeholder met een forse grondpositie binnen de gemeente, alsmede in het licht bezien van de vele overlegmomenten met uw gemeente niet actief is benaderd om mee te denken over de omgevingsvisie.	<p>We hebben een uitvoerig en zorgvuldig participatietraject gevolgd, gestart door ambtelijke en bestuurlijke sessies, sessies met ketenpartners en stakeholders, een gemeentebrede enquête gehouden, in elke kern een straatgesprek en in elke kern een avond waarop bewoners de kans hadden om in te spreken. Ook hebben we iedereen opgeroepen om vooral ook nog via de e-mail contact op te nemen mochten er nog opmerkingen zijn. Er zijn veel momenten geweest om inspraak te hebben en mee te denken.</p> <p>De overlegmomenten waarnaar gerefereerd wordt zagen op ontwikkelingen over de percelen van uw cliënte. De omgevingsvisie ziet op een visie met betrekking tot het gehele grondgebied van de gemeente Someren.</p>
2.11.2	Cliënte merkt dus op dat er qua participatie meer op agrarische ondernemers had mogen worden ingezet en dan vooral ook op de blijvende bedrijven, omdat juist deze van grote betekenis zijn om uw omgevingsvisie daadwerkelijk tot uitvoering te kunnen brengen.	Zoals hierboven ook weergegeven hebben we een uitvoering en zorgvuldig participatietraject gevolgd waarin iedere inwoner en bedrijf in de gemeente kon meedenken.
2.11.3	Er is in de ontwerp-visie relatief weinig aandacht wordt geschonken aan het agrarisch ondernemerschap.	Klopt, deze ambities en het perspectief kunnen we op gemeentelijk niveau nog niet geven. Daarvoor zijn we afhankelijk van de keuzes die het Rijk en de provincie nog gaan maken onder andere in het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) en Brabants Programma Landelijk Gebied (BPLG). Zodra hier nieuw beleid is

		geformuleerd zal dit bij de evaluatieronde meegenomen worden in de omgevingsvisie.
2.11.4	Cliënte vraagt zich af hoe u dit concreet vorm gaat geven en wat u onder extensievere landbouw verstaat.	Deze ambities en het perspectief kunnen we op gemeentelijk niveau nog niet geven. Daarvoor zijn we afhankelijk van de keuzes die het Rijk en de provincie nog gaan maken onder andere in het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) en Brabants Programma Landelijk Gebied (BPLG). Zodra hier nieuw beleid is geformuleerd zal dit bij de evaluatieronde meegenomen worden in de omgevingsvisie.
2.11.5	Derhalve roept cliënte u op om juist aan de voorkant èn in samenspraak aan deze transitie te werken	Mochten er ontwikkelingen of kansen zijn die uw cliënte ziet voor haar bedrijf dan staan wij zeker open om hierover het gesprek aan te gaan.
2.11.6	Zoals eerder aangegeven, vindt cliënte uw omgevingsvisie veelal restrictief van aard, waardoor het gevoel overheerst dat het bedrijf eerder op slot staat dan dat er ontwikkelingsperspectief wordt geboden.	De omgevingsvisie betreft een grotendeels beleidsneutrale omzetting. Er is dan ook niets veranderd ten opzichte van het ontwikkelingsperspectief van uw cliënte.
2.11.7	Het bedrijventerrein Lungendonk legt een nog grotere gronddruk op Buitengebied Noord. Cliënte ziet graag dat agrarisch grondgebruik ook in het Buitengebied Noord van grote betekenis blijft.	In de omgevingsvisie is niet benoemd dat agrarisch gebruik niet van betekenis zou zijn.
2.11.8	de huisvesting van arbeidsmigranten. Dit onderwerp is doorgaans een maatschappelijk en dus ook politiek-bestuurlijk gevoelig onderwerp. Derhalve zou het wenselijk zijn om ook in uw omgevingsvisie heldere uitgangspunten op dit punt te formuleren en hoe u de huisvesting wenst te stimuleren en te faciliteren.	De hoofdlijn van dit onderwerp is opgenomen in paragraaf 5.2.6. De uitwerking van het huisvesten van arbeidsmigranten hoort niet thuis in een omgevingsvisie, maar dit heeft uitwerking in een apart beleidsstuk.
2.11.9	Het valt cliënte verder op dat alle percelen ten noorden van de Provinciale weg als cultuur-historische landschappen worden aangeduid. Cliënte vraagt zich af welke gevolgen dit heeft voor (toekomstig) gebruik van deze percelen	De omgevingsvisie betreft een grotendeels beleidsneutrale omzetting, hier is dan ook niets veranderd. De betekenis van deze cultuurhistorische landschappen is terug te vinden in de provinciale omgevingsverordening.

2.11.10	Verder benoemt u dat de overgang van bestaand natuurgebied naar het omliggende landschap geleidelijker moeten worden gemaakt (kaart Buitengebied Noord). Cliënte vraagt zich af wat dit voor gevolgen heeft voor (toekomstig) gebruik van deze percelen	De omgevingsvisie betreft een grotendeels beleidsneutrale omzetting, hier is dan ook niets veranderd. De betekenis van deze geleidelijke overgang is terug te vinden in het beeldkwaliteitsplan van de gemeente Someren.
2.11.11	Cliënte heeft aan de Otterdijk (Lierop) een areaal tuinbouwgrond liggen en ziet dat u deze als historische zichtlocatie heeft aangemerkt (tekening Reliëf Achtergronddocument). Cliënte wil graag van u vernemen wat dit concreet betekent voor zowel het huidige als het toekomstige gebruik van deze grond.	De omgevingsvisie betreft een grotendeels beleidsneutrale omzetting, hier is dan ook niets veranderd. De betekenis van deze historische zichtrelatie is terug te vinden in de provinciale omgevingsverordening.
2.11.12	Cliënte beschikt over een kas aan de Lavalstraat. Op de kaart Someren-Eind staat aangegeven dat u hier het doel en de breedte van de bufferzone tussen kern en glastuinbouw gaat verkennen. Cliënte verneemt graag van u hoe u dit gaat doen en in welke mate cliënte daar actief in betrokken wordt.	Deze bufferzone is verwijderd.
2.11.13	In het SER advies "Naar duurzame toekomstperspectieven voor de Landbouw" worden meerdere ontwikkelrichtingen/transitiepaden benoemd en cliënte vraagt u met klem om deze ook in uw visie mee te nemen.	Op dit moment zijn we nog afhankelijk van beleid dat in ontwikkeling is op Rijks- en provinciaal niveau. We wachten dit af voordat we gemeentelijke kaders kunnen gaan stellen. Zodra hier nieuw beleid is geformuleerd zal dit bij de evaluatieronde meegenomen worden in de omgevingsvisie.
2.11.14	U geeft aan dat er in een later stadium nog een omgevingsprogramma natuur met bijbehorende groenblauwe structuurkaart wordt opgesteld. Cliënte verzoekt u dan ook om hierbij actief te worden betrokken.	Voor dit traject zal ook een participatietraject worden opgestart waarbij inwoners en bedrijven gelegen in de gemeente Someren betrokken gaan worden.
2.11.15	Aangezien cliënte dus over meerdere kassen en de specifieke kennis hieromtrent beschikt, verzoekt cliënte u expliciet om haar ook op dit onderwerp actief te betrekken en niet enkel via belangengroeperingen	Voor dit traject zal ook een participatietraject worden opgestart waarbij inwoners en bedrijven gelegen in de gemeente Someren betrokken gaan worden.

3. Conclusie

Zienswijzen

De naar voren gebrachte zienswijzen leiden *niet* tot het niet kunnen vaststellen van de omgevingsvisie. De omgevingsvisie is een dynamisch document en zal geëvalueerd worden.

Aanpassingen

De naar voren gebrachte zienswijzen hebben geleid tot enkele tekstuele aanpassingen en aanpassingen in kaartmateriaal.

Bijlage 1: publicatie



GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Someren

Nr. 549762

21 december

2023

Ontwerp-omgevingsvisie Someren

Burgemeester en wethouders van Someren maken bekend dat met Ingang van 22 december 2023 de ontwerp-omgevingsvisie Someren gedurende zes weken ter inzage ligt. De termijn eindigt op 1 februari 2024.

De ontwerp-omgevingsvisie

De ontwerp-omgevingsvisie is het middel om de gemeente te ondersteunen bij de ruimtelijke opgaven en de ambities die daarbij horen op het gebied van onder andere wonen, economie en gezondheid. De omgevingsvisie is ervoor bedoeld om te kijken of plannen van ontwikkelaars, inwoners en ondernemers passend zijn in de gewenste ontwikkelrichting van onze gemeente.

Naast de beknopte omgevingsvisie hebben we een gedetailleerd achtergronddocument opgesteld. Het achtergronddocument heeft dezelfde indeling als de omgevingsvisie, waardoor eenvoudig informatie is terug te vinden. Beide documenten zijn opgebouwd volgens dezelfde structuur.

Stukken ter inzage

U kunt de ontwerp-omgevingsvisie en het bijbehorende achtergronddocument inzien bij het Klant Contact Centrum (KCC) in het gemeentehuis. Het KCC is geopend op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 12.00 uur. De stukken kunt u op afspraak ook buiten de openingstijden inzien. Een afspraak kunt u maken via telefoonnummer (0493) 494 888. Het plan is daarnaast digitaal in te zien via www.someren.nl/omgevingsvisie en terug te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl met het identificatienummer NL.IMRO.0847.SV02023001-OV01.

Indienen zienswijzen

Tijdens de Inzageperiode kan iedereen zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de raad van de gemeente Someren, Postbus 290, 5710 AG Someren. Degenen die mondeling een zienswijze kenbaar willen maken, nadere vragen hebben of het plan buiten de openingstijden willen in zien kunnen binnen de genoemde termijn contact opnemen met het Klant Contact Centrum (KCC), tel. (0493) 494 888.

Van: [REDACTED]

Verzonden: 24-01-2024 11:14

Aan: Gemeente Someren <Gemeente@someren.nl>

CC: info <info@someren-heide.nl>

Onderwerp: Zienswijze ontwerp Omgevingsvisie Someren - stichting
Dorpsoverleg Someren-Heide

Beste gemeenteraad,

Bij deze ontvangt u de zienswijze op het ontwerp Omgevingsvisie gemeente
Someren, van stichting Dorpsoverleg Someren-Heide en Werkgroep Wonen.

Graag ontvangen wij uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Dorpsoverleg Someren-Heide
[REDACTED]

Aan: De raad van de gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG Someren

Email: gemeente@someren.nl

Betreft: Zienswijze Omgevingsvisie

Van: Stichting Dorpsoverleg Someren-Heide
Het Dorpsoverleg en de Werkgroep Wonen

Datum: 20 januari 2024



Beste gemeenteraad,

Graag willen wij als Stichting Dorpsoverleg Someren-Heide, zijnde 'Het dorpsoverleg' en 'de Werkgroep Wonen', zienswijzen indienen op 'de ontwerp Omgevingsvisie Someren', zoals deze tot 1 februari 2024 ter inzage ligt.

Werken met de omgevingswet

Wij begrijpen dat gemeente Someren een omgevingsvisie moet ontwikkelen. Het is de eerste omgevingsvisie van Someren en het is goed dat deze nu in ontwerp gereed is. Daarmee loopt Someren in de pas met de rest van Nederland. Als Dorpsoverleg zien het als een kans als onze gemeente steeds meer omgevingsgericht gaat (samen)werken.

Hieronder volgt onze zienswijze.

1. Volgens ons is 'inspraak hebben in' niet hetzelfde als 'het voeren van een goede omgevingsdialoog over de toekomst van ons dorp'; 'het begin (p10) had beter gekund

Wij weten dat het de eerste keer is dat er een omgevingsvisie opgesteld is voor Someren. In de samenwerking met gemeente Someren hebben wij gemerkt dat 'het opleveren van het eindproduct 'de omgevingsvisie' (als project) centraal stond. Als dorpsoverleg zagen wij de komst omgevingsvisie als een kans/aanleiding voor de gemeente om 'in een goede omgevingsdialoog met ons dorp te komen tot een gedragen visie op de toekomst van Someren-Heide'. In gesprek met het College van B&W en later ook met de projectleider bleek duidelijk dat onze verwachtingen en goede intenties niet verhoord werden. Het opstellen van de omgevingsvisie voor Someren was een project, de gemeente was zelf aan zet en het project moest binnen de gestelde kaders afgerond worden.

Wij hebben (tegen beter weten in?) veel energie gestopt in een goede voorbereiding van de bijeenkomst in Someren-Heide. Wij dachten dat het mogelijk zou zijn om deze, in goede samenspraak met de gemeente vooraf, 'op maat te maken voor Someren-Heide'. Dankzij onze eigen lobby was de opkomst

in Someren-Heide hoog. Dit geeft aan dat onze inwoners het onderwerp toekomst van ons dorp erg belangrijk vinden.

Tijdens de bijeenkomst bleek dat nagenoeg alles van wat wij vooraf ingebracht hadden 'tevergeefs was geweest'. De bijeenkomst in Someren-Heide diende een inloopbijeenkomst te zijn die op exact dezelfde wijze uitgevoerd moest worden zoals in de andere dorpen/de rest van de gemeente. De bijeenkomst is vervolgens 'netjes doorlopen, de stickers zijn geplakt en de gemeente heeft dat wat gezegd is en de posters meegenomen'. Het project kon afgerond worden.

De omgevingsvisie is in onze ogen (net als bijna overal) wat hoog over en bevat vooral veel positieve en holistische formuleringen. In deze wereld vol oorlog is het fijn dat er ook positieve documenten opgesteld worden. Wellicht dat deze omgevingsvisie voor u een basis is en houvast biedt.

Een gevolg 'van de inspraakavond' is dat we als Dorpsoverleg en vanuit onze werkgroepen en inwoners (voor wat betreft ons dorp), weinig betrokkenheid voelen bij deze omgevingsvisie'. De Omgevingsvisie had 'een mooi begin kunnen zijn om met elkaar in gesprek te gaan over de toekomst van ons dorp Someren-Heide' maar in onze ogen is het heel anders gelopen en spreken wij zelf dan ook niet van 'een mooi begin' (4.7 p10).

2. We zijn er nog niet ...

Als we de omgevingsvisie toepassen op Someren-Heide:

In 'Veelzijdig samen Someren-Heide' (?):

is het fijn (aantrekkelijk) wonen, zijn we trots op onze groene omgeving (waardevol groen blauw), hebben we goede voorzieningen en vitale bedrijven, zijn we goed bereikbaar en toegankelijk voor iedereen. In Someren-Heide zijn we voorbereid op een duurzame toekomst (energieneutraal en klimaatadaptief).

Vervolgens lezen wij op pagina 10 dat:

- *'Met de meeste van deze vraagstukken zijn we al aan de slag. Maar de oplossing hebben we nog niet. Met de nadruk op nóg niet. We zijn hiervoor hard aan het werk en waar mogelijk hebben we de stand van zaken van deze trajecten opgenomen in deze omgevingsvisie.'*
- *'Hoe dergelijke transities en keuzes precies uitpakken weten we nu nog niet. Zodra we dit wel weten leggen we dit vast in de daarvoor meest geschikte instrumenten. Dit kan het omgevingsplan zijn, een programma, maar het kan ook betekenen dat we hiervoor onze omgevingsvisie moeten aanpassen of aanvullen. Dit bekijken we per geval. Maar dat ons nog flinke uitdagingen te wachten staan weten we.'*

- a. **Onze vraag is: Wie is 'we'?**
- b. **En 'maken we als dorp onderdeel van uit van deze 'we'? of niet?**
- c. **Want wij (stichting Dorpsoverleg Someren-Heide en zie hieronder de zienswijze van de Werkgroep wonen) denken dat we nog niet zo ver zijn,**

omdat wij hier als dorp nog niet over gesproken hebben met onze inwoners en de gemeente. Bent u het hiermee eens? Of missen wij informatie? Want als dat zo is, zijn wij oprecht bezorgd.

Someren-Heide vraagt om 'een visie':

Wat wij zien is een dorp waarin de kern onder druk staat want de kerk en het dorpscafé staan al lang leeg en te verpauperen. Er wordt weinig geïnvesteerd in openbaar groen in de kern en er wordt nog steeds veel te hard gereden op de Kerkendijk tussen de bordjes van de bebouwde kom (die hopelijk spoedig vernieuwd worden). We missen twee mooie entrees van ons dorp met signalering om de snelheid te beperken. We weten niet hoe ons dorp zich op de langere termijn gaat ontwikkelen qua wonen. En hoe er gedacht wordt over een goede landschappelijke inpassing van ons dorp (waardevol groen/blauw) als ons dorp verder gaat groeien. Zonder een goede visie ontstaan er rafelranden zoals nu al het geval is rondom bijvoorbeeld De Groeneweg; Hoe kan van dit hele gebied wel iets moois (groen/blauw/veilig voor voetgangers en fietsers) gemaakt worden? We weten niet hoe het kassengebied rondom de Ploegstraat zich gaat ontwikkelen als alle energie daadwerkelijk duurzaam moet zijn. We zien dat onze natuurgebieden en de wegen in het buitengebied steeds drukker worden door de vele huisjes voor vakantiegangers. De transitie landbouw zet vol door in het buitengebied van Someren-Heide want er is sprake van stikstof en veel gevoelige natuur (N2000 Strabrechtse heide en Weerterbos). Hoe ontstaan er nieuwe mogelijkheden voor ondernemers? En op een wijze dat ons buitengebied er beter (vitale economie) en mooier (groen/blauw) van wordt? Er wordt een energielandschap voorzien in een van de laatste gebieden in ons dorp die niet grootschalig verkaveld zijn.

“We zijn er nog niet...”

Wij willen u vragen om te onderzoeken of NOVEX De Peel de mogelijkheid biedt om een vervolgstap te zetten op deze omgevingsvisie, en om als gemeente daadwerkelijk samen met onze inwoners en bedrijven en ons dorpsoverleg, te verkennen hoe ons mooie en 100 jaar jonge ontgingsdorp nabij De Peel, er in de toekomst uit kan komen te zien.

Want dit is nu harder nodig dan ooit.

Met vriendelijke groet,

Dorpsoverleg Someren-Heide,



Aan de raad van de gemeente Someren

Postbus 290
5710 AG Someren

Geachte leden van de Raad van de Gemeente Someren,

Wij willen graag, als Werkgroep Wonen Someren-Heide, onze zienswijzen kenbaar maken op de Omgevingsvisie Someren.

Op 25 mei 2023 zijn wij door enkele ambtenaren van de Gemeente Someren uitgenodigd om de concept Omgevingsvisie te bespreken en onze gedachten hierover te laten gaan. Wij als Werkgroep Wonen Someren-Heide hebben ons met name gericht op de kern Someren-Heide. Het concept dat voorlag, incl. de onderliggende argumentatie konden wij volgen en gingen wij ook in mee. Waar heden het zoekgebied Wonen ten westen van Someren-Heide ligt, veranderd dit naar het oosten, mede door plannen die al in ontwikkeling zijn; Vredestein en Groeneweg 5-7. Maar hier houdt het dan ook op, volgens de voorliggende Omgevingsvisie.

Wat is de visie van de gemeente, wanneer deze plannen gerealiseerd zijn? Wij zijn in de veronderstelling dat deze plannen snel tot ontwikkeling komen, dus dat we over ca. 5 jaar toch echt weer met andere plannen bezig moeten zijn. In de visie vinden wij hier niets over terug. Wat willen we dan met Someren-Heide? Verder uitbreiden naar het oosten of toch meer naar het noorden? Of willen we de dorpskern 'rond' maken? Wij hebben hierover op 25 mei jl. gespard, maar zien hiervan niets terug in de Omgevingsvisie.

Vervolgens is er op 29 juni 2023 een bijeenkomst in Gemeenschapshuis De Bunt geweest. Volgens de ambtenaren de drukstbezochte bijeenkomst van de 4 bijeenkomsten die in alle kernen gehouden zijn. Wat is hiermee gedaan? We hebben van verschillende inwoners vernomen, dat ze niets van de opmerkingen die daar gemaakt zijn terug zien in de nu voorliggende visie. Ook wij als Werkgroep kunnen ons er niet aan onttrekken dat we het gevoel hebben dat het concept niet is aangepast sinds mei 2023.

"Voor het in stand houden van de voorzieningen, maar ook voor leefbaarheid in bredere zin zijn nieuwe woningen en dus meer mensen belangrijk." Dit staat letterlijk in de visie. Wij als Werkgroep staan hiervoor en zetten ons al jaren vrijwillig in om dit voor Someren-Heide op de agenda te houden en een gesprekspartner te zijn voor de gemeente. Wij komen tot de conclusie dat de Omgevingsvisie weinig Visie heeft en zeker te weinig ambitie voor Someren-Heide.

Wij willen graag weten, wat is nu echt de visie op Someren-Heide, langjarig. En nee, dit hoeft niet in beton gegoten te zijn, maar hetgeen nu op papier staat is 'slechts' de uitwerking van de plannen die er allemaal al liggen en (hopelijk) over 5 jaar (grotendeels) gerealiseerd zijn.

Met vriendelijke groet,

Namens Werkgroep Wonen Someren-Heide



**Gemeente Someren
INGEKOMEN**

30 JAN. 2024

Raad van de gemeente Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

Datum 25 januari 2024

Zaaknummer 412188

Doorkiesnr. [REDACTED]

Onderwerp Zienswijze op ontwerp omgevingsvisie gemeente Someren

Bijlage(n)

Geachte gemeenteraad,

Momenteel ligt de ontwerp-omgevingsvisie gemeente Someren ter inzage. De omgevingsvisie omvat de hoofdlijnen van de ontwikkelingsrichting van de gemeente Someren voor de langere termijn. Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om onze reactie op het ontwerp te geven.

Thema's en keuzes

Wij onderschrijven de aandacht die u heeft voor het thema water in het algemeen gedeelte van uw ontwerp omgevingsvisie, in hoofdstuk 5 "Thema's". U onderkent terecht de uitdagingen die er zijn als gevolg van het veranderend klimaat.

In paragraaf 5.3 "Waardevol groen en blauw" geeft u aan dat het onderwerp "water" in het verre verleden niet altijd voldoende aandacht heeft gehad. De laatste jaren gaat u steeds bewuster om met kansen en knelpunten rondom water; u wilt die lijn doorzetten naar de toekomst.

Werken aan een klimaatbestendige woon- en werkgebieden komt in algemene termen aan de orde in uw ontwerp omgevingsvisie: in paragraaf 5.6 "Energie neutraal en klimaatadaptief" geeft u aan op basis van de klimaatstresstest risico's te zien met betrekking tot wateroverlast in Someren Dorp en Someren Eind. Klimaatadaptief bouwen, vergroenen en waterrijk maken van de stedelijke omgeving, infiltratie van regenwater op eigen terrein, ruimte voor lokale waterbergingen zijn oplossingsrichtingen op hoofdlijnen.

U geeft in uw ontwerp omgevingsvisie in algemene termen aan dat u wilt kijken naar waterveiligheid, ruimte voor water, voldoende schoon en gezond water, samenwerken gericht op waterverbindingen, waterbewustzijn, waterbeschikbaarheid en ruimtelijke adaptatie. U geeft aan daar de komende tijd een uitwerking aan te willen geven in een omgevingsprogramma of in uw omgevingsplan.

De uitwerking van de wateropgave in een omgevingsprogramma juichen wij toe. Wij denken dat in een dergelijke uitwerking voor gemeente Someren en voor waterschap Aa en Maas nog veel voordeel te behalen is op de thema's water en klimaat. Wij ondersteunen en adviseren u graag bij het opstellen van uw omgevingsprogramma.

U noemt in uw ontwerp omgevingsvisie water en bodem sturend in alle ruimtelijke ontwikkelingen. U wilt daarbij kijken naar de natuurlijke omstandigheden en op basis daarvan ruimtelijke keuzes maken. U noemt als voorbeeld "geen woonwijk in een beekdal". Ook zegt u aan te willen sluiten bij het principe "teelt volgt peil", dus het agrarisch grondgebruik aanpassen aan de natuurlijke omstandigheden van een perceel.

U benoemt in hoofdlijnen de juiste onderwerpen met betrekking tot de water- en klimaatopgave. Helaas zien wij de uitwerking van deze thema's onvoldoende terug in duidelijke (ruimtelijke) keuzes in de deelgebieden, met name de twee "Buitengebieden Noord en Zuid". Het is naar onze mening belangrijk om en thema's en keuzes een duidelijke plek te geven in deze ontwerp omgevingsvisie, in de teksten en in het kaartbeeld, zowel in het hoofddocument als het achtergronddocument.

Participatie

U vermeldt in het achtergronddocument twee participatiemomenten met de ketenpartners, waaronder waterschap Aa en Maas. Een moment in 2022 en een moment op 29 juni. Bij het laatste moment konden wij niet aanwezig zijn.

De reacties/adviezen die voortkwamen uit deze participatiemomenten zien we onvoldoende terug in de ontwerp omgevingsvisie, met betrekking tot het voorkomen van droogte in het agrarisch gebied, omgaan met grondwater, regionale waterberging, functie volgt peil.

Wij hadden het op prijs gesteld als u ons ambtelijk had meegenomen bij het opstellen van tussen- of conceptproducten, zoals ook in het hoofdstuk participatie is aangegeven. Nu waren wij enigszins verrast met de toezending van een afgeronde ontwerp omgevingsvisie op vrijdag 22 december jl..

Uitwerking in deelgebieden:

Wij zien veel waterknelpunten/-kansen en oplossingsrichtingen met betrekking tot wateroverlast en hittestress terug in uw omgevingsvisie op de woonkernen van uw gemeente. Zoals bijvoorbeeld de zoekgebieden en reserveringen voor lokale waterbergingen aan de rand van de woonkernen en vergroening en klimaatadaptatie in het bebouwd gebied. Dit geeft richting in ruimtelijke keuzes en de inrichting van de woonkernen.

Wij hadden dergelijke keuzes op het gebied van water en klimaat ook graag gezien in het buitengebied, naar onze mening blijven kansen in het buitengebied op het gebied van water nog onbenut.

In het hoofdstuk 5 van de ontwerp omgevingsvisie benoemt u in hoofdlijnen de thema's op het gebied van water en klimaat in algemene termen. Tevens benoemt u "water en bodem sturend", een bij uitstek ordenend principe voor de ruimtelijke ordening, inrichting en gebruik van het buitengebied. Echter, in de paragrafen over de buitengebieden Noord en Zuid worden water (overlast en droogte), waterkwaliteit, natuur, klimaatrobuust watersysteem, klimaatbestendig landbouwkundig gebruik, etc. niet benoemd. Dit is naar onze mening een gemiste kans.

Zaken als het komen tot een goede grondwaterbalans en herstel van de sponswerking, aanpak verdroging en infiltratie van regenwater enerzijds en voorkomen van wateroverlast in het buitengebied anderzijds, de kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater, afspraken uit het grondwaterconvenant, de aanpak van de watertransitie, zien we onvoldoende terug in de ontwerp omgevingsvisie. Wij verwijzen u graag naar ons Waterbeheerplan 2022-2027 en de "klimaatadaptief Brabant" van provincie Noord-Brabant voor nadere inhoudelijke informatie.

Buitengebieden Noord en Zuid:

Inzoomend op de kaarten en teksten over de Buitengebieden Noord en Zuid willen wij het volgende opmerken:

Wat betreft de "beekdalen":

De beekdalen worden aangegeven met de legenda eenheid "zorgvuldig omgaan met de beekdalstructuren en landgebruik in de omgeving" en "kansen verkennen voor e ontwikkeling van het beekdal als zone voor klimaatadaptatie, natuur en recreatie.

- Het is ons onvoldoende duidelijk welke ruimtelijke keuzes u hierbij voorstaat, behalve uiteraard en vanzelfsprekend de terughoudendheid met woningbouw in beekdalen.

- Welke hoofdkeuzes ziet u met betrekking tot recreatieontwikkeling, landbouwkundig gebruik, natuurontwikkeling, etc.? Uit de kaart kwel en infiltratie blijkt een sterke kweldruk naar de beekdalen. Deze aanwezigheid van kwel dient sturend te zijn in het gebruik van de beekdalen. Naar onze mening is in de aanduiding "beekdalen" zoals het beekdal van de Kleine Aa, alleen ruimte voor beekherstel en EVZ, waterberging, natuur, (extensieve) rundveehouderij, extensief recreatief medegebruik.

Kapitaalintensieve zaken als bebouwing, intensieve (verblijfs)recreatie, intensieve landbouwkundige teelten/teeltondersteunende voorzieningen zijn naar onze mening niet passend in de aanduiding "beekdalen". Een dergelijke richtinggevende keuze op hoofdlijnen lijkt ons belangrijk voor de omgevingsvisie, wetende dat deze richtingen nog nader moeten worden uitgewerkt in een omgevingsprogramma.

- In de aanduiding "beekdalen" komen de reserveringen voor regionale waterberging zoals Goorloop ter hoogte van het Eindhovens Kanaal en Kleine Aa ter hoogte van de Zuid-Willemsvaart en bestaande regionale waterbergingen zoals "Starkriet" (zie interim omgevingsverordening Noord-Brabant) niet terug. Wij stellen voor deze alsnog op te nemen op de kaarten van de Buitengebieden Noord en Zuid.
- De KRW opgave beekontwikkeling van de Bovenloop van De Aa (tussen provinciegrens en Starkriet) zien we niet terug op de kaart van Buitengebied Zuid. De KRW opgave beekontwikkeling van de Goorloop en de Vleutloop (in de Natte Natuurparel Sang & Goorkens) zien we niet terug op de kaart Buitengebied Noord.
- Wij missen een ruimtelijke visie op een klimaatrobuuste aanpak van de Koppelleiding en Peelrijt in relatie tot wateroverlast op het beekdal van de Kleine Aa enerzijds en op verdroging van natuur en landbouw anderzijds. In het verlengde van die opgaven missen we ook een visie op het Meerven, dat een rol kan spelen in het vasthouden en bergen van water. Niet alleen in relatie tot wateroverlast en droogte, maar ook een belangrijke bijdrage aan het realiseren van de N2000 opgaven van Strabrechtse Heide.

Wat betreft "de ruggen en flanken in het buitengebied":

De hoge denksandruggen in het buitengebied zijn belangrijke infiltratiegebieden van neerslag. Infiltratie is noodzakelijk voor de vermindering van verdroging in de landbouw en in de natuur. Deze gebieden vormen de motor achter het herstel van het gehele grondwatersysteem van infiltratie tot kwel in de dalen. Dit blijkt ook uit de kaart kwel en infiltratie uit het achtergronddocument. Deze kaart is een onderlegger voor het principe water en bodem sturend. Welke ruimtelijke keuzes en keuzes in de inrichting van het buitengebied u hierop baseert, blijkt voor ons nog onvoldoende duidelijk uit het kaartbeeld.

- Het tegengaan van verdroging van bestaande natuur, meestal op de hoge droge delen van het buitengebied, zien we inderdaad terugkeren in een aanduiding op de kaarten van Buitengebied Noord en Zuid.
- Het tegengaan van verdroging in de landbouw en keuzes of voorwaarden in bijvoorbeeld het gewenste landgebruik, het al dan niet plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen of infiltratie van neerslagwater komt naar onze mening onvoldoende terug in het kaartbeeld.

Wat betreft "glastuinbouw":

In de ontwerp omgevingsvisie wordt naar onze mening terecht geconstateerd dat de glastuinbouw ter hoogte van Someren Eind in de huidige situatie onvoldoende bijdraagt aan waterberging. Dit geeft een risico op wateroverlast op de Kleine Aa benedenstrooms in het gebied.

Het vrijwaren van het beekdal van de Kleine Aa van bebouwing, intensieve teelten, intensieve verblijfsreactie, etc. en een verdere ontwikkeling van de glastuinbouw die de eigen interne waterberging niet op orde heeft, is voor ons een belangrijke keuze op hoofdlijnen in de ontwerp omgevingsvisie.

Wij zien in de ontwerp omgevingsvisie nog geen duidelijke hoofdkeuze of richting die u wilt aangeven voor de verdere ontwikkeling van de glastuinbouw. U geeft aan in een later stadium een visie voor de glastuinbouw te willen ontwikkelen. Wij denken graag met u mee en voorzien u graag van advies wat betreft het onderdeel "water" voor deze visie.

Achtergronddocument – verdere detailopmerkingen op kaartmateriaal

Kaart met Bodemtype: deze lijkt niet compleet te zijn, blauwe kleur voor bodemtype van Kleine Aa ter hoogte van de Zuid-Willemsvaart komt niet terug in de legenda?

Kaart met Reliëf: de legenda-eenheden zijn onvoldoende onderscheidend, hoogteligging van het maaiveld (t.o.v. NAP) is onvoldoende duidelijk, terreinkenmerken als "ruggen, beekdalen en ingesloten laagten" komen niet naar voren.

Kaart met Natuur- en stiltegebied: hier is de legenda eenheid "behoud en herstel watersystemen" aangegeven. Naar onze mening is de kaartweergave niet compleet (Kleine Aa) en verdient de Europese opgave Kaderrichting Water (KRW) een plek op deze kaart. Dit betreft de opgave "beekherstel" en "natuurvriendelijke oever".

Daarnaast missen we de aanduiding Natte Natuur Parel (NNP) van Sang & Goorkens, Strabrechtse Heide en Oude Gooren.

Kaart met landschapstypen: het beekdal van de Kleine Aa is niet compleet weergegeven (er ontbreekt een deel van het beekdal) dit komt niet overeen met de "langgerekte dalvormige laagte" van de Geomorfologische kaart.

Kaart grondwaterbescherming, waterveiligheid en berging: In de zuidwestelijke hoek van de gemeente is in het natuurgebied 'de Pan' een waterwingebied gelegen met een boringsvrije zone. Deze is aangewezen in de provinciale omgevingsverordening. Deze aanduiding is niet opgenomen op de kaart "grondwaterbescherming, waterveiligheid en berging".

Algemeen: De recent ontwikkelde verblijfsrecreatie rondom "Peelrijt" zien wij niet terug in het kaartmateriaal.

Tot slot

Kort samengevat zien wij dat de thema's in hoofdstuk 5 in algemene termen goed worden benoemd, maar dat er vervolgens naar onze mening onvoldoende richting wordt aangegeven of een keuze wordt gemaakt met betrekking tot het thema water en klimaat, met name in de Buitengebieden Noord en Zuid. Zoals aangegeven willen wij graag betrokken zijn bij het opstellen van een omgevingsprogramma "water" en willen wij u graag van advies voorzien. Zo ook bij het opstellen van uw visie op de glastuinbouw in uw gemeente.

Informatie

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben dan kunt u contact opnemen met Martijn Schraven, gebiedsadviseur via e-mail mschraven@aaenmaas.nl

Wij verzoeken bij eventuele correspondentie ons kenmerk 412188 te vermelden.

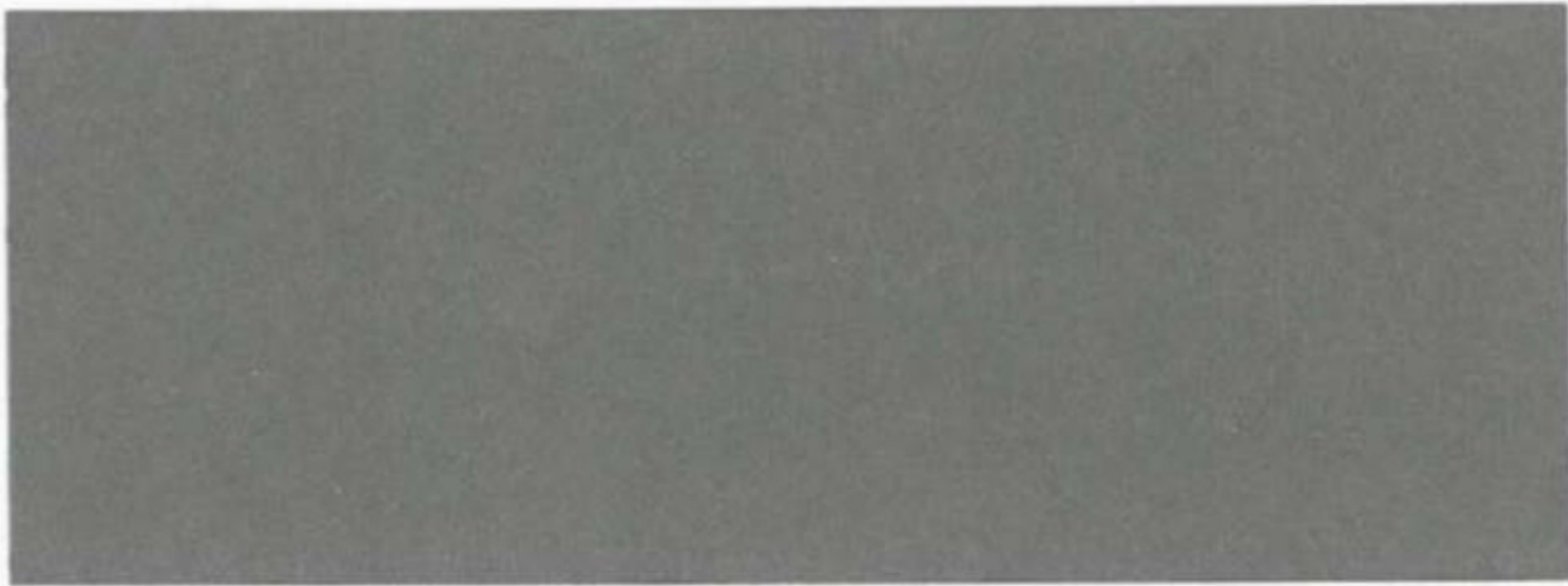
Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur,

[Redacted signature block]

Deze brief is digitaal ondertekend.



Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch



HS2CC - #X900XDX#00#0000#

Van: [REDACTED]@ivnastensomeren.nl>

Verzonden: 24-01-2024 14:18

Aan: Gemeente Someren <Gemeente@someren.nl>

Onderwerp: Zienswijze op ontwerp Omgevingsvisie

Mail bestemd voor de gemeenteraad.

Beste mensen,

Bij deze ontvangt u de zienswijze van IVN Asten-Someren op de ontwerp Omgevingsvisie ter verdere behandeling Aan.

Graag ontvangen wij een bevestiging van ontvangst.

Groeten,

[REDACTED]
IVN Asten-Someren

Aan de Raad van de gemeente Someren,
Wilhelminaplein 1,
5711 EK Someren

Someren, 24 januari 2024

Betreft: Zienswijze op ontwerp Omgevingsvisie.

Geachte Raad,

Met dit schrijven geeft IVN Asten-Someren haar zienswijze op de concept Omgevingsvisie van de gemeente Someren.

De visie begint met "De kracht van Someren" waarin op hoofdlijnen is aangegeven wat belangrijk gevonden wordt. Waarin, zoals geschreven, de na te streven "stip op de horizon" wordt aangegeven. Wij plaatsen hierbij twee opmerkingen:

- Er is wel aandacht voor het belang van een leefbaar Someren maar wij missen hier de aandacht voor een gezonde en veilige woonomgeving. Gezondheid en veiligheid staat vanuit verschillende kanten onder druk. Werken aan een gezonde en veilige woonomgeving voor haar inwoners zou voor de gemeente een belangrijkste taak moeten zijn. Reden waarom wij vragen dit zo in de visie te verwoorden.
- Uit het gehele document blijkt hoe belangrijk de natuur is in Someren. Er is veel natuur en de natuur is van groot belang voor de inwoners én voor economische activiteiten. Maar de natuur staat ook onder druk. Algemeen bekend is dat de kwaliteit van de natuur sterk is afgenomen en nog steeds verder afneemt. Bij het realiseren van economische doelen die invloed hebben op de natuur delft deze vaak het onderspit. Gezien het belang van de natuur pleiten er voor in de visie op te nemen dat behoud en het herstel van de natuur/biodiversiteit een belangrijk doel is. Daarvoor dient een visie natuur en biodiversiteit te worden opgesteld waarmee de natuur ook een zwaardere stem krijgt in het afwegingsproces bij tegengestelde belangen.

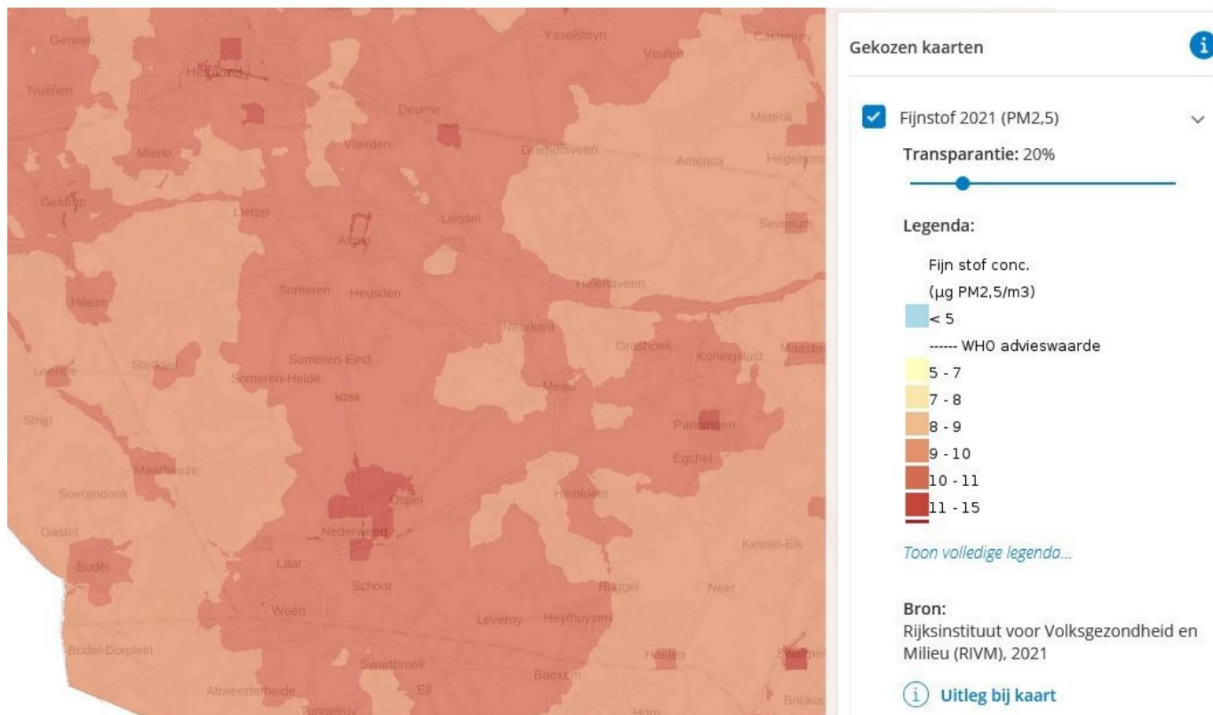
Na de visie op hoofdlijnen wordt deze uitgewerkt in een aantal paragrafen. Hierbij plaatsen wij de volgende opmerkingen.

5.1.5 Brede welvaart

In deze paragraaf wordt over fijnstof het volgende vermeld:

Vooralsnog hanteren we in Someren (met uitzondering van endotoxine, onderdeel van stof van veehouderijen) geen strengere milieunormen dan de wettelijke normen. Wanneer een partij zoals de GGD of de Omgevingsdienst aanleiding zien om dit aan te passen, staat we open voor het gesprek.

Helaas behoort Someren tot de gebieden in Nederland met een zeer hoog gehalte aan fijnstof, zie de bijgaande figuur.



Met een gehalte van 9-10 is de fijnstofwaarde twee maal hoger dan de WHO als aanvaardbaar hanteert. De bovengenoemde waarden zijn een gemiddelde, plaatselijk zijn in Someren de fijnstofwaarden voor PM10 als gevolg van de intensieve veehouderij beduidend hoger! Dit is in strijd met het streven naar een bredere welvaart voor de inwoners van Someren en derhalve dient Someren op dit punt een beleid ter verbetering van deze situatie te formuleren.

5.3.8 Een nog groener Someren, binnen en buiten de kernen

Verstedelijkte gebieden krijgen steeds meer te maken met hittestress als gevolg van klimaatverandering. Dit noopt lokale overheden tot aanpassingen van de beleidsplannen, vaak met gebruikmaking van de nieuwste tools en inzichten. Eén van deze hulpmiddelen is de 3-30-300-vuistregel.

De regel komt erop neer dat iedere stads/dorpsbewoner vanuit zijn woning tenminste 3 bomen moet kunnen zien, dat 30% van de oppervlakte in elke wijk voorzien moet zijn van een bladerdak en dat iedereen binnen 300 meter vanaf zijn woning een park of groene ruimte moet kunnen bereiken van tenminste 1 ha.

Ook Someren zou deze regel als streven in zijn beleid kunnen opnemen.

5.4.9 In balans met de omgeving

In deze paragraaf wordt aangegeven dat nieuwe initiatieven beoordeeld zullen worden op hun maatschappelijke meerwaarde en bijdrage aan de omgevingskwaliteiten, waaronder versterking ervan. Niet aangegeven wordt hoe wordt omgegaan met gebieden die momenteel al overbelast zijn. Denk daarbij o.a. aan het N 2000 gebied Strabrechtsche Heide en Beuven!

5.6 Energieneutraal en klimaatadaptief

Op pagina 28 staat in de ballon, midden-boven in de figuur, "en 1 megawatt van zonneparken". Hier dient te staan en 100 megawatt van zonneparken.

6.2 Aangenaam Dorps - Someren Eind

Het Starkriet is een mooi natuurgebied en een aantrekkelijke plek voor bijvoorbeeld een korte wandeling. Voor de inwoners van Someren Eind vinden we het belangrijk dat de route naar het Starkriet aantrekkelijk is.

Daarnaast willen we nabij het Starkriet zoeken naar de kansen om dit gebied nog aantrekkelijker te maken. Zo kunnen we kijken of dit gebied een rol kan spelen in het verminderen van de druk op de Strabrechtse Heide.

Het Starkriet fungeert vooral als waterberging en bestaat in hoofdzaak uit broekbos.

Dit natte gebied biedt is eigendom van Staatsbosbeheer en biedt weinig kansen voor uitbreiding van de toeristische mogelijkheden!

6.5 Natuurlijk genieten - Buitengebied Noord

Hier komt het Meervengebied niet ter sprake.

Vernatting van het voormalige Meerven kan een bijdrage leveren aan de verdrogingsproblematiek van het Beuven en zou ook toeristisch kunnen worden ingericht om het naastgelegen N 2000 gebied te ontlasten.

7.2 Uitgebreide participatie en inspraak

In deze paragraaf dient de natuurgeleding, w.o. het IVN, als partners te worden toegevoegd!

Achtergronddocument

5.3.5 Bomenbeleidsvisie

De voornemens in deze paragraaf worden helaas niet gedekt door een recent beleidsdocument; het beschikbare beleidsdocument dateert uit 2007!

5.3.9 Integrale beheervisie: bos, natuur en landschap (2013)

Deze beheervisie uit 2013 is achterhaald. Mede door de stikstof- en verdrogingsproblematieken dient dit document te worden aangepast.

Met vriendelijke groeten,

IVN Asten-Someren,



Van: [redacted]

Verzonden: 01-02-2024 09:34

Aan: Gemeente Someren <Gemeente@someren.nl>

Onderwerp: Re: zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Helaas heeft de haast die ik gisterenavond had, geleid tot enkele fouten in mijn zienswijze. In de bijlage vindt u de gecorrigeerde versie van mijn brief die ik gisteravond heb verstuurd. Graag zou ik een bevestiging van ontvangst van deze zienswijze willen krijgen.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[redacted signature block]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 31 januari 2024 23:59

Aan: gemeente@someren.nl <gemeente@someren.nl>

Onderwerp: zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

Graag doe ik u op de valreep per email mijn zienswijze aangaande de Omgevingsvisie toekomen.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

[redacted signature block]

Lierop, 31 januari 2024

Betreft: zienswijze ontwerp Omgevingsvisie

Aan: De raad van de gemeente Someren

Postbus 290, 5710 AG Someren

Geachte leden van de gemeenteraad,

Bijgaand wil ik u voorzien van mijn zienswijze op het ontwerp Omgevingsvisie van de gemeente Someren. Ik heb zowel het ontwerp Omgevingsvisie en het achtergronddocument doorgenomen.

Dit document zal voor de langere termijn moeten dienen als leidraad voor ambtenaren en politiek in onze gemeente als het gaat om enkele belangrijke, ingrijpende ontwikkelingen in het buitengebied. Het zou de toekomstige koers van de gemeente Someren moeten weergeven op enkele cruciale punten: EnergieHUB in Someren Zuid (Diepenhoek), Vakantieindustrie in Someren Centraal en Regionaal Industrierrein in Lierop (Lungendonk). Helaas moet ik constateren dat deze documenten een flauwe verslaglegging zijn van huidige ontwikkelingen en knelpunten en dat er op veel vlakken juist de hoognodige visie ontbreekt. Ook wordt in dit document gegrossierd in vaagheden en algemeenheden.

Wat is een visie? Een visie is een voorstelling van de toekomst. Wat is de daadwerkelijke visie van de gemeente Someren op:

- De ontwikkelingen in het buitengebied als er tientallen of meer agrarische bedrijven wegvallen?! Punt 5.3.1 spreekt over een toekomstbestendige agrarische sector. Ik vraag me sterk af of u zich heeft verdiept in deze materie, wetende dat er meer dan 30 bedrijven ingeschreven zijn in de komende opkoopregeling.
- Het verkeersplan in en rond Lierop? Er is op en rond Hersel nu al een onmogelijk drukke verkeerssituatie ontstaan door toename van het verkeer van en naar Helmond, waarbij auto's met veel te hoge snelheden en veel te dicht op de huizen door onze buurtschap razen? Vindt u dat verantwoord? Vind ik niets van terug in uw visie.
- Het regionaal industrierrein? Wat is nu de echte visie van Someren op dit gebied? Dus niet alleen van Lungendonk maar vooral van het gehele gebied tussen Helmond en de A67? Rochadeweg verder verlengen naar Mierlo? Verbreden Kanaaldijk Noord? Verbreden A67 om een verkeersinfarct bij Lierop te voorkomen? Ontwikkelen Stipdonk? Milieucategorie? Het gaat hier over een visie die regionaal moet worden bekeken maar waarbij de gemeente Someren alleen maar naar Lungendonk verwijst. Uw visie moet breder zijn dan Lungendonk alleen!

In de visie is er gebruik gemaakt van enkele enquêtes. Ik heb hier helaas niet aan deelgenomen. Ons gebied van Hersel, Eindje en omstreken wordt in het geheel niet meegenomen inzake bijvoorbeeld verkeersveiligheid! Terwijl er op en rond de kruising Mierloseweg Herselseweg Hersel al vaak ongelukken zijn gebeurd! Heeft u bij de totstandkoming van deze visie dan helemaal geen objectieve data van de verkeerssituatie rond Lierop meegenomen? Heeft u in beeld hoeveel ongelukken gebeurd zijn door de toenemende drukte op de Mierloseweg en Herselseweg? Past de toename in het aantal ongelukken in dit gebied ook in uw visie? Past de toename van de verkeersonveiligheid in dit gebied ook in uw visie? Past de afname van leefbaarheid ook in uw visie?

Ik heb gekeken naar de uitwerking van uw visie op Bijzonder Groen, Buitengewoon Pionieren en Natuurlijk Genieten. Mooie woorden waarin heel weinig feiten staan die specifiek voor onze gemeente gelden. Het lijkt haast dat dit het betere knip en plak werk heeft gevergd van de samenstellers van dit document, de algemeenheden in dit document gelden voor het gros van de gemeentes. Als ik heel goed lees worden er achterdeurtjes open gehouden voor de inpassing van een groot industrieterrein met milieucategorie max 4.1 in Noord Lierop en zelfs voor mogelijkheden van lokale energieopwekking in dit gebied. Ik lees echter ook de mooie beloftes over vergroenen, versterking stoppen, leefbaarheid vergroten en veiligheid borgen. Hoe past deze visie nu bij de ontwikkeling van 150 hectare industrieterrein in het Noorden van Someren? Het past zeker niet in punt 5.3.6, 5.3.7 en 5.3.8.

Terloops wordt gemeld de industrie niet hoger mag gaan dan een categorie 4.1. Waarom wordt er plots afgestapt van de huidige normen betreffende de industriële categorie en wordt de mogelijkheid geboden om in Lierop Noord te gaan werken met zware industriële bedrijven? Weet u wel hoe zwaar deze categorie is? Is uw visie dat deze zware industrie past in Someren? Uw visie is dat Someren een maakdistrict is maar dat wil niet zeggen dat we in Lierop Noord een tweede Ruhrgebied willen hebben? U zegt doorlopend aandacht te hebben voor bestaande bedrijventerreinen. Ligt uw aandacht wel bij wat er buiten Someren gebeurt? Er is al veel overleg geweest om dit regionaal aan te pakken maar waarom is er dan zoveel leegstand op de bedrijventerreinen in en rond Helmond?

Uw visie is dat u verdergaat met het verkennen van de kansen voor een regionaal bedrijventerrein in Someren (Lungendonk). Dit is geen visie. Dit is een vaststelling van de huidige stand van zaken. Wat is uw visie? U geeft aan dat u geen verdere versterking wilt in het buitengebied (pagina 21). Dat is wel visie, echter botst dat met uw plannen van een industrieterrein in dit groene buitengebied ter grootte van 2,5 keer de kom van Lierop.

Ik vraag de raad dan ook dringend om dit document niet te accepteren en te komen met een op feiten gebaseerde toekomstvisie van de gemeente Someren. Benoem de zaken zoals ze echt zijn! Ik mis in dit document iedere vorm van visie op de toekomstige achteruitgang van bodem, water en biodiversiteit als u de plannen verder zet die u al heeft benoemd. Ik lees alleen maar mooie woorden die maar in geringe mate aansluiten bij de werkelijkheid. U gaat voor milieu, duurzaamheid, een gezonde leefomgeving en gezonde inwoners. U claimt bij alle milieuactiviteiten bewust te zijn van de consequenties voor de huidige en toekomstige generatie. Is dat zo? Wat is de waarde van dit visiedocument als u in werkelijkheid totaal het tegenovergestelde doet dan wat u in dit document claimt te doen?

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED]

Verzonden: 01-02-2024 08:28

Aan: Gemeente Someren <Gemeente@someren.nl>,
[REDACTED]

Onderwerp: 2024-02-01 VS1 gemeente Someren inspraakreactie omgevingsvisie Someren

Geachte leden van de gemeenteraad Someren,

Hierbij de aangepaste versie van het bezwaar, mail van 31-01-2024 vervalt hiermee

Hierbij ons bezwaar op de ontwerp omgevingsvisie Someren

Zie bijlages

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Onderwerp: 2024-01-31 VS1 gemeente Someren inspraakreactie omgevingsvisie Someren

Geachte leden van de gemeenteraad Someren,

Hierbij ons bezwaar op de ontwerp omgevingsvisie Someren

Zie bijlages

Met vriendelijke groet
[REDACTED]



Geachte leden van de gemeenteraad Someren,

De ontwerp omgevingsvisie van gemeente Someren ligt ter inzage.

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de ontwerp omgevingsvisie zoals deze op dit moment ter inzage ligt.

Hierbij maken wij bezwaar tegen het ontwerp omgevingsvisie Someren.

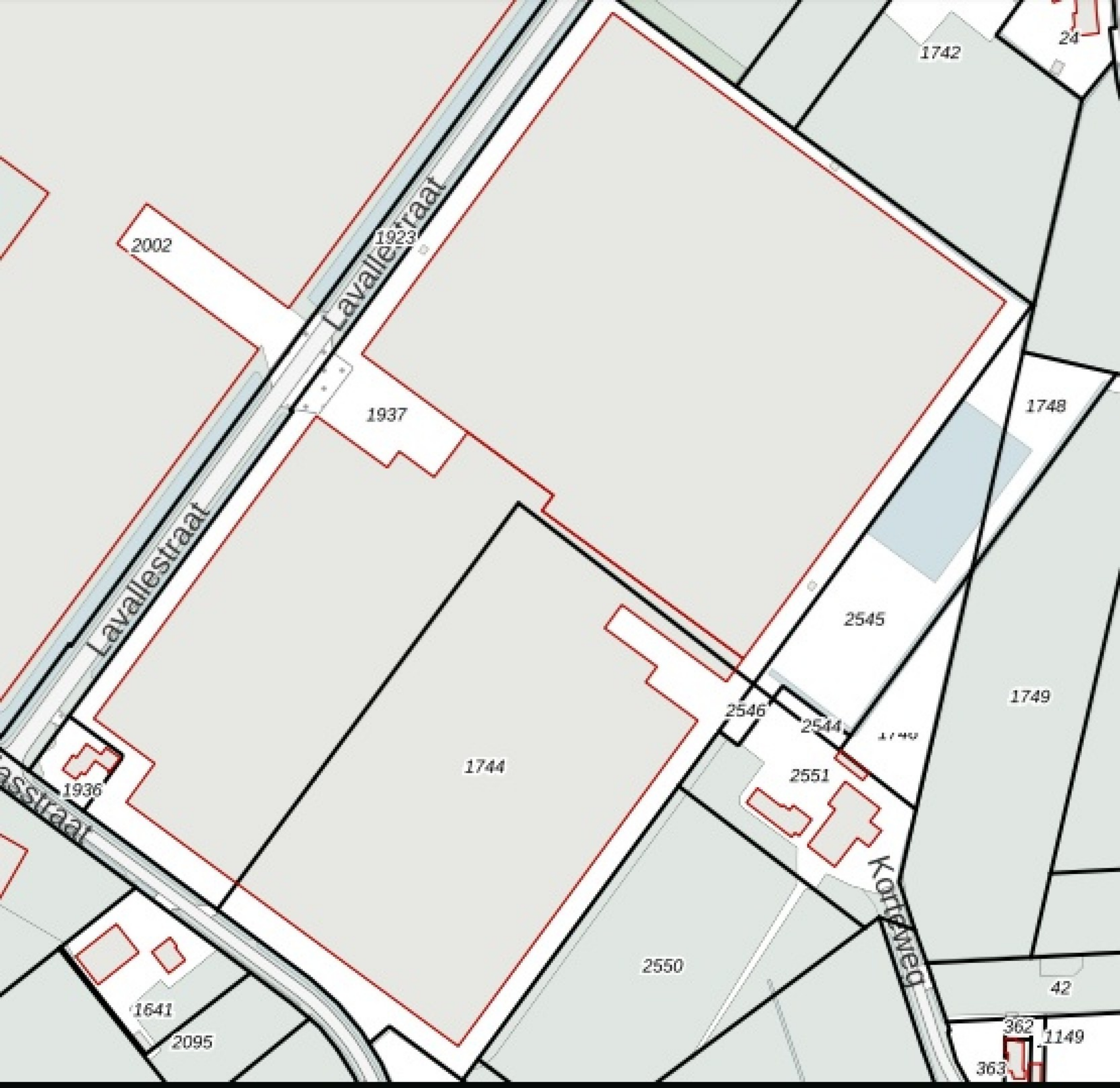
Op de kaart met opgaven voor Someren Eind is tussen de Lavallestraat en de Vlasstraat richting Someren Eind een zone opgenomen met de aanduiding 'verkennen doel en breedte bufferzone tussen glastuinbouw en kern'. In de tekst vinden we geen toelichting terug over deze bufferzone. Wij constateren dat deze zone deels over onze eigendommen (Vereijken Someren 1 BV aan de Lavallestraat 3 is getekend (zie kaartje). Wij hebben hier als sinds Juni 1999 een volwaardig glastuinbouw bedrijf wat ook bij jullie bekend is. Dit intekening kan niet en dit vinden wij niet acceptabel. Wij verzoeken de gemeente deze zone in zijn geheel te verwijderen.

Wij zijn graag bereid onze reactie toe te lichten,

Met vriendelijke groet,

Verkennen doel en breedte bufferzone tussen kern en glastuinbouw in het ontwerp van de omgevingsvisie
Lavallestraat/Vlasstraat Vereijken Someren 1 BV





24

1742

2002

1923

Lavallesstraat

1937

1748

2545

Lavallesstraat

1749

2546

2544

1740

1744

1936

2551

asstraat

Korteweg

2550

42

1641

362

1149

2095

363



1748

2545

1749

2544

1740

Van: Stichting Diepenhoeks Landschap <diepenhoeksbelang@gmail.com>

Verzonden: 01-02-2024 19:46

Aan: Gemeente Someren <Gemeente@someren.nl>

Onderwerp: Zienswijze Omgevingsvisie

Geachte heer mevrouw,

Bijgaand treft u de zienswijze aan inzake de ontwerp omgevingsvisie namens Stichting Diepenhoeks Landschap.

Met vriendelijke groet,

Stichting Diepenhoeks Landschap

Zienswijze omgevingsvisie gemeente Someren.

Someren-Heide, 29 januari 2024

Algemeen

De omgevingsvisie bevat geen grote stippen op de horizon. Het heeft een wat laag ambitieniveau. We staan voor grote opgaves bij het invullen van de ruimte om ons heen en de Brabantse economie en welvaart vraagt hierbij veel van ons. Someren kan hier een mooie bijdrage aan leveren, mits zij de lijnen helder houdt en eigen doelen stelt.

Veel van hetgeen in de omgevingsvisie is opgenomen betreffen bestaande plannen of visies. In de omgevingsvisie ontbreken de echte ambities waarin Someren kan en zou moeten uitblinken op het gebied van recreatie, natuurherstel en ontwikkeling, economie, duurzaamheid, wonen en werken.

De visie omvat voornamelijk kleine flarden aan lokale initiatieven en/of reeds bekende korte termijn plannen die in de gebieden zijn ingetekend.

Het ontbreekt aan middellange en lange termijn visies.

In deze zienswijze zal vooral worden uiteengezet waarom het RES gebied in de Diepenhoek moet worden geschrappt, wat wel zinvol is voor dit gebied en waar andere kansen liggen op het gebied van energie en klimaat binnen de gemeente Someren.

RES gebied Diepenhoek

Onverminderd is het RES zoekgebied Diepenhoek overgenomen in de omgevingsvisie. In het hoofddocument noch in het achtergronddocument wordt de grondslag van het gebied en of een herleidbare reden gegeven voor het zoekgebied. In de omgevingsvisie is opgenomen dat er wordt gestreefd naar 1 windpark en 1 MW aan zonne-energieparken. Dit zonder een afweging te maken in welke gebieden dit het best kan worden gerealiseerd.

In het achtergronddocument wordt gesteld dat om duurzaam en klimaat adaptief te worden er door respondenten wordt aangegeven dat men vooral heil ziet in zon op (bedrijfs)daken en warmte uit de bodem. Slecht 5% van de respondenten ziet de nut en noodzaak in van grootschalige opwek door wind. Als er geen draagvlak voor is, dan haal het ook uit de visie.

Het RES gebied in de Diepenhoek heeft totaal geen doelstelling met het gebied en wordt ook niet gekoppeld aan andere ontwikkelingen in het gebied. In het document ontbreekt elke koppelkans op meerdere beleidsterreinen voor het gebied terwijl die er wel degelijk liggen.

Meer op zijn plaats zou zijn om grootschalige opwek. Of beter lokale “duurzame” opwek daar te projecteren waar ook vraag en gebruik is van elektra of warmte is. Benut koppelkansen bij opwek van energie met industrie en wonen.

Windturbines en eventuele zonnenvelden worden door ze in de Diepenhoek op te nemen onverminderd in een gebied geprojecteerd waar geen andere doelstellingen die relatie hebben met energie zijn geprojecteerd.

Toekomstwaarde voor de Diepenhoek

De Diepenhoek zal de komende jaren door de verscherpte regelgeving in de landbouw, gebrek aan bedrijfsopvolging en/ of verdere globalisering en goedkope import van voedsel veranderen. Landbouw en vooral de veehouderij zal uit het gebied wegtrekken. Gebouwen komen leeg te staan of dienen herbestemd te worden.

Wat niet vergeten moet worden en wat zeker in een omgevingsvisie moet terug komen is het feit dat gebied het achterland is van de kernen Someren-Eind en Someren-Heide. Het belang van de (lokale) economie en recreatie in het gebied zijn van wezenlijk belang om ook de leefbaarheid en beschikbaarheid van voorzieningen in deze kernen te kunnen behouden en versterken. Er wordt in de visie nauwelijks uitvoering of invulling gegeven aan deze noodzakelijke activiteiten.

Te makkelijk wordt het gebieden wederom aangemerkt als zoekgebied voor grootschalige energieopwekking.

Grootschalige opwek van energie draagt niets bij aan de lokale economie en zet het gebied op slot. Het wordt onaantrekkelijk voor andere investeringen en verdere teloorgang ligt op de loer.

Duurzame ambities

Om Someren duurzaam en toekomstbestendig te maken moet er lokaal gekeken worden naar warmte- en energievraagstukken. Verbruik en opwek van de energie moet zoveel mogelijk via bijvoorbeeld postcoderozen worden benaderd waarbij per gebied moet worden gekeken naar lokale initiatieven en verdienmodellen die recht doen aan de gebieden en daarmee kunnen rekenen op draagvlak in de gebieden.

Te makkelijk wordt ervoor gekozen de Diepenhoek maar in te richten tot energieterrein om energie op te wekken voor de regio.

Someren kan en mag middels haar visie laten zien dat men gaat voor lokaal eigenaarschap en gebiedsparticipatie die past bij de dynamiek van de gebieden.

Warmtevraagstukken en energieopwek dient te worden gerealiseerd in en nabij de stedelijke omgeving op bedrijventerrein of in het landschap waar al verglazing (glastuinbouw) aanwezig is.

Natuurwaardes

De Diepenhoek kan uitstekend gedijen als een gebied waar openheid en rust nog hoogtij viert en de koppelkansen tussen Weerterbos en de Groote Peel zouden moeten worden uitgebuit. Ook het versterken van het Natuurnetwerk van de Kievit in Nederweert kan worden aangegrepen.

Economie

De Diepenhoek is een ideaal gebied om te pionieren met een gebiedsgerichte aanpak om met de inwoners en grondbezitters aan de slag te gaan middels het mogelijk maken van lokale initiatieven op velerlei vlak en het versterken van kansen voor lokale ondernemers die in het gebied (duurzame) landbouw en of recreatie kunnen bedrijven. Het gebied is prima in te richten om doelen te stellen waarbij een optimale mix ontstaat met kleinschalige economische dragers die binding hebben met de regio en de kernen Someren-Eind en Someren-Heide zodat leefbaarheid en economie behouden blijft.

Energie en klimaat

Er wordt gesteld dat Someren in 2050 klimaatneutraal wil zijn. Hiervoor zal vooral gekeken moeten worden naar verdere reductie van verbruik en vraag naar warmte en energie. Dan kan er aan de slag gegaan worden met lokale initiatieven met lokaal eigenaarschap die vaker kunnen rekenen op draagvlak in de omgeving.

Het realiseren van een windturbinepark en of realiseren van een energielandschap zal enkel leiden tot een overschot aan energie wat niet leidt tot besparing en reductie. Daar zou Someren nu wel eens het verschil in kunnen maken.

Wij wensen u veel succes met het verder vorm geven van de omgevingsvisie en het stellen van realistische doelen die passen bij de karakter van Someren en hun regio.

Stichting Diepenhoeks Landschap

Van: Maarten Relou | Donkers Relou B.V. <maarten@donkers-relou.nl>

Verzonden: 31-01-2024 20:52

Aan: Gemeente Someren <Gemeente@someren.nl>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Zienswijze ontwerp omgevingsvisie

Beste Dhr. / Mevr.

Bijgevoegd ontvangt u een zienswijze gericht aan de gemeenteraad betreffende de ontwerp omgevingsvisie, graag ontvang ik een ontvangstbevestiging.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



RUIMTE
VOOR IDEEËN

bezoeken Kerkstraat 60, 5421 KX Gemert

Langendijk 9, 5712 TA Someren

bellen 0492-352093

mobiel 06-26986901

web www.donkers-relou.nl

Gemeenteraad Someren
Postbus 290
5710 AG Someren

Elsendorp, 31 januari 2024

Betr. : **Zienswijze ontwerp-omgevingsvisie**

Uw kenmerk :
Ons kenmerk : **212062**

Geachte College van Burgemeester en Wethouders,

Allereerst wil ik u graag complimenteren met de procedure die u doorlopen heeft voor het tot stand brengen van de concept omgevingsvisie alsmede de presentatie van het document "veerkrachtig, ontweerstaanbaar en inclusief".

De omgevingsvisie is het beleidskader voor het nog op te stellen gemeentelijk dekkend omgevingsplan, oftewel een belangrijk beleidsmatig toetskader voor nieuwe ontwikkelingen.

Graag willen we van de gelegenheid gebruik maken namens onze opdrachtgever [REDACTED] tot het indienen van een zienswijze, welke betrekking heeft op de kern Someren-Heide.

Someren-Heide is veelzijdig en krijgt veel voor elkaar zoals u beschrijft, echter is het voor de leefbaarheid en behoudt van voorzieningen van belang om voldoende inwoners te hebben en daarmee over voldoende woningen te beschikken. Wat meespeelt in de demografie is dat de bezetting per woning in de toekomst verder gaat dalen, dus met eenzelfde aantal woningen zullen minder mensen gehuisvest worden in de toekomst. Om deze reden is het extra van belang om in de omgevingsvisie voldoende ruimte te bieden voor toekomstige ontwikkelingen, om zo de leefbaarheid te kunnen behouden of versterken, een belangrijk onderdeel van deze visie.

In de huidige visie wordt beschreven dat er nabij de Groeneweg kansen zijn voor uitbreiding van het dorp, alsmede aan de zuidkant van Someren Heide, dit betreffen voornamelijk reeds bekende ontwikkelingen, in de visie is geen ruimte opgenomen voor uitbreidingen na deze ontwikkelingen, welke juist van enorm belang zijn om ook in de toekomst te kunnen voorzien in uitbreidingen van het dorp.

Zoals bij de gemeente bekend zijn er door ons gesprekken gevoerd over een uitbreiding aan de noordwestzijde van Someren Heide, ontsloten vanuit de Smulderslaan op gronden van [REDACTED] een uitbreiding die tevens een ontsluiting kan bieden aan het Wehrmachershuisje, een positieve ontwikkeling tot stand gekomen door vrijwilligers. Stedenbouwkundig sluit deze ontwikkeling aan bij het huidige cluster grenzend aan de kern zuidelijk van de Smulderslaan,

tevens kan deze uitbreiding middels een zachte rand waar ruimte is voor groen en water een zorgvuldige overgang bieden naar het landelijk gebied.

Los van het al dan niet opnemen van deze ontwikkeling in de visie, zijn wij ervan overtuigd dat het voor de toekomstige leefbaarheid van Someren Heide verstandig is om verder te kijken naar toekomstige uitbreidingen en ontwikkelingen dan enkel de reeds bekende en lopende projecten.

Ik wil u verzoeken een heroverweging te nemen betreffende de uitbreidingslocaties voor Someren-Heide, en de omgevingsvisie hierop aan te passen of aan te vullen, uiteraard zijn wij graag bereid ambtelijk, bestuurlijk of met de politiek hierover in overleg te gaan.



Donkers Reijou

Van: ZLTO De Peel <zltodepeel@zlto.nl>

Verzonden: 01-02-2024 09:56

Aan: Gemeente Someren <Gemeente@someren.nl>

Onderwerp: Zienswijze ZLTO De Peel - Omgevingsvisie Someren

Geachte Leden gemeenteraad Someren,

Door middel van deze email dienen wij onze zienswijze in op uw Ontwerp Omgevingsvisie. Onze visie is als bijlage aan deze mail toegevoegd. Toekomstige correspondentie hierover ontvangen we graag via ons secretariaat.

Met vriendelijke groet,

Secretariaat ZLTO De Peel

e-mail: zltodepeel@zlto.nl



Geachte leden van de gemeenteraad Someren,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de ontwerp omgevingsvisie zoals deze op dit moment ter inzage ligt. Er gebeurt op dit moment veel in het buitengebied op tal van terreinen. De gemeentelijke omgevingsvisie geeft richting aan de ontwikkelingen in het buitengebied. Daarom heeft ZLTO afdeling de Peel (destijds ZLTO afdeling Someren) in het voorjaar van 2022 haar visie aangeboden. Een visie die handvatten biedt voor het maken van afgewogen keuzes in het belang van de gemeente, ondernemers en burgers.

Wij vinden het fijn om in de visie terug te lezen dat Someren trots is op haar agrarische sector en een belangrijke rol ziet weggelegd voor agrarische bedrijven in de regio. *"De agrarische sector is divers en heeft laten zien dat ze in staat is om te innoveren. Een aantal bedrijven richt zich sterk op innovatieve oplossingen, weer een andere groep op het ontwikkelen van een nieuwe bedrijfstak. Samen met de buurgemeenten vormt Someren een sterk agrarisch cluster. De gemeente wil samen met andere Peelgemeenten onderscheidend zijn in de high tech productie en verwerking van voedsel."*

Daarnaast laat de agrarische sector zien dat zij ook een bijdrage leveren aan tal van maatschappelijke vraagstukken. Denk aan de energietransitie, biodiversiteit, vasthouden van water en het bieden van zorg, recreatie en andere activiteiten die aansluiten op behoeften in de samenleving. Het aantal bedrijven is de afgelopen jaren gedaald, en zal naar verwachting nog verder dalen. Maar de economische omvang van bedrijven is toegenomen. Bedrijven met slagkracht, die in staat zijn om verder te verduurzamen en oplossingen te bieden voor maatschappelijke vraagstukken.

Om deze stappen te kunnen zetten heeft de agrarische sector de gemeente hard nodig en dient er voldoende ontwikkelperspectief te zijn. Een ontwikkelperspectief wat recht doet aan de diversiteit van de agrarische bedrijven in onze gemeente. Wij vragen ons af of de omgevingsvisie wel voldoende houvast en ruimte geeft aan agrarische ondernemers om de benodigde stappen te kunnen zetten. In de algemene beschrijvingen zijn de ambities mooi geformuleerd. Maar in de omschrijving van de deelgebieden komt de agrarische sector nauwelijks aan bod. Het lijkt erop dat de sector ondanks de mooie woorden wordt ondergesneeuwd door andere ambities en belangen. Wij maken ons grote zorgen of de agrarische bedrijven in onze gemeente daarmee de komende jaren wel in staat zijn om met hulp van de overheid de benodigde stappen te zetten.

Uitwerking van de ontwikkelrichtingen

Wij hebben begrepen dat de provincie aan gemeenten vraagt om in de omgevingsvisies ontwikkelrichtingen uit te werken voor haar deelgebieden. Toekomstige initiatieven moeten namelijk getoetst worden aan de in dat gebied geldende ontwikkelrichting. Wij zijn van mening dat de richtingen die de gemeente schetst in de deelgebieden, en met name in buitengebied Noord en Zuid, voor agrarische bedrijven te beperkt zijn.

Bij de omschrijving van buitengebied Noord wordt de agrarische sector niet eens expliciet genoemd. In dit gebied, wat zich kenmerkt door een mix van verschillende functies, zijn minder agrarische bedrijven te vinden. Echter vervullen zij wel een belangrijke rol om het buitengebied afwisselend en open te houden. Zonder perspectief zullen deze bedrijven en daarmee ook het afwisselend grondgebruik uit het gebied verdwijnen.

Transitiepaden: er zijn meer wegen die naar Rome leiden

De stappen naar verdere verduurzaming zullen voor ieder bedrijf anders zijn. De SER heeft hierover een advies uitgebracht: "Naar duurzame toekomstperspectieven voor de landbouw". Dit advies laat verschillende transitiepaden zien, die gelijkenissen vertonen met de ontwikkelrichtingen die de provincie Noord-Brabant heeft opgenomen in haar Beleidskader Landbouw en Voedsel. In een van de iconen omschrijft de gemeente de ambitie om te werken aan een toekomstbestendige, duurzame en natuurinclusieve agrarische sector. Natuurinclusieve landbouw is één van de ontwikkelrichtingen, maar niet het enige ontwikkelpad. Ook met andere vormen van landbouw kunnen emissies worden geminimaliseerd, reststromen worden hergebruikt en bijv. energie worden opgewekt. Wij vragen u nadrukkelijk in de verschillende deelgebieden Noord en Zuid de ontwikkelmogelijkheden niet te beperken en aan te sluiten bij de transitiepaden in het SER advies. Dit geeft ondernemers ruimte om op de manier die het beste bij het bedrijf past, oplossingen te zoeken voor de vraagstukken die er liggen. We hebben zowel extensieve als intensieve bedrijven nodig om voldoende ruimte te behouden voor de productie van voedsel en groen, en een bijdrage te leveren aan de maatschappelijke opgaven. Zeker in gebieden waar de druk op de ruimte ontzettend groot is.

Vermenging van functies in het buitengebied en behoud van goede agrarische locaties

De gemeente geeft aan op zoek te gaan naar maatwerkoplossingen daar waar er knelpunten ontstaan tussen locaties waar de agrarische functie eindigt en omliggende agrarische bedrijven. Wij vragen de gemeente om richting de toekomst ter plaatse van de toekomstgerichte agrarische locaties het agrarisch belang voorrang te geven. Het aantal goede agrarische locaties wordt steeds kleiner. Voor het behoud van een vitale agrarische sector is het van belang dat de goede locaties behouden blijven.

Water en groennorm voor nieuwe ontwikkelingen

De gemeente geeft aan dat ze de mogelijkheden wil onderzoeken voor een water en groennorm voor nieuwe ontwikkelingen. Kan de gemeente toelichten aan welk type 'ontwikkelingen' zij denkt? En wat het verschil is met de Landschaps Investeringsregeling (LIR) die reeds van kracht is?

Zonering van functies

Aansluitend daarop, zien wij dat in een van de iconen ambities worden genoemd omtrent het zonereren van functies: 'het uitwerken van een zonering van functies om sturing te geven aan de initiatieven die passen bij de draagkracht van natuur en landschap.' In sommige gevallen is een goede zonering noodzakelijk. Wij willen er op wijzen dat in gebieden met een grote gronddruk, daar waar mogelijk het slim combineren van functies de enige manier is om te komen tot goede oplossingen voor de uitdagingen die er liggen.

ZLTO is net als gemeente Someren betrokken bij de gebiedsgerichte aanpak (GGA). Wij willen daarbij aangeven dat de GGA zich richt op evenwaardige doelen water, natuur en landbouwperspectief. Daarbij is het van belang om het bereiken van doelen voorop te zetten, en niet het komen tot zones. Scenario's of varianten van maatregelen zullen getoetst moeten worden op het bereiken van doelen en de economische impact op de omgeving, om te komen tot afgewogen keuzes over een effectieve en efficiënte inzet van middelen en ruimte.

Water en bodem

De gemeente geeft aan dat ze naast water en bodem sturend zoveel mogelijk aan willen sluiten bij de principes van 'teelt volgt peil'.

De afgelopen jaren hebben we in extreme situaties knelpunten zien ontstaan in onze gemeente. Denk aan de extreme wateroverlast in 2016. Wij constateren ook dat nog niet alle knelpunten die we daarna samen hebben besproken, opgelost zijn. Wij zijn van mening dat de gemeente daar waar het gaat om water en bodem sturend samen met Waterschappen en andere relevante stakeholders in beeld moet brengen wat 'water en bodem sturend' betekent voor de gemeente. Wij willen hier graag onze input voor leveren. Een toekomstbestendig watersysteem wat past bij de 21^{ste} eeuw en de wijze waarop de samenleving is opgebouwd, moet daarbij het uitgangspunt zijn. Een watersysteem wat past bij de huidige samenleving waarin we leven, met intensief gebruik van de grond voor woningbouw, verkeer en landbouw, vraagt een bepaalde mate van sturing. Niet alles kan overal. Leerpunten uit extreme situaties moeten benut worden, om te komen tot een toekomstbestendig systeem. Ondernemers hebben mogelijkheden om water vast te houden. Het is van belang om samen te zoeken naar kansen en deze te benutten. Ondernemers hebben een verantwoordelijkheid, daar waar het gaat om de teeltkeuze op bepaalde locaties. Zij moeten vrij zijn om deze keuzes zelf te maken basis van een inschatting van risico's. Echter, hebben overheden ook een verantwoordelijkheid om aan te geven wat men waar kan verwachten en daar waar bepaalde ontwikkelingen echt niet meer kunnen, oplossingen te faciliteren.

Glastuinbouw

De glastuinbouw is een belangrijke sector in de regio. Wij lezen in de omgevingsvisie terug dat de gemeente belang hecht aan het ontwikkelen van een visie op de glastuinbouw samen met gemeente Asten. Wij juichen dit van harte toe. Wij vragen de gemeente om ontwikkelruimte te bieden aan de glastuinbouw, in lijn met de ruimere regels voor kassen in de Brabantse omgevingsverordening die 1 januari in werking zijn getreden. De provincie Brabant geeft in haar omgevingsverordening een verruiming in de ontwikkelingsmogelijkheden zowel voor de glastuinbouwconcentratiegebieden (voormalige vestigingsgebieden- en doorgroeigebieden) als de solitaire glastuinbouwbedrijven en grondgebonden teeltbedrijven met kassen. We zien de glastuinbouwconcentratiegebieden als gebieden met een bovenregionale functie. Op dit moment zijn de ontwikkelingsmogelijkheden voor glastuinbouwbedrijven in glastuinbouwconcentratiegebieden schaars. We vragen de gemeente daarom hier verantwoord mee om te gaan en niet mee te werken aan andere type nieuwe functies dan glastuinbouwbedrijven en de bijbehorende energievoorziening.

Het ontwikkelen van een glastuinbouwvisie gaat helpen om actief na te denken over de benodigde ontwikkelruimte voor glastuinbouw en hoe dit een goede invulling kan krijgen in de regio en hoe bestaande gebieden optimaal benut kunnen worden. Als sector participeren we graag in het tot stand komen van deze visie.

Op de kaart met opgaven voor Someren Eind is tussen de Lavalleststraat en de Vlasstraat een zone opgenomen met de aanduiding 'verkennen doel en breedte bufferzone tussen glastuinbouw en kern'. In de tekst vinden we geen toelichting terug over deze bufferzone. Wij constateren dat deze zone deels over het glastuinbouwgebied en zelfs over het bouwblok van een glastuinbouwbedrijf getekend is. Dit kan niet en is niet acceptabel. Wij verzoeken de gemeente deze zone in zijn geheel te verwijderen.

Agrarische bedrijven en hun rol in een circulaire economie

De gemeente Someren wil samen met de andere Peelgemeenten excelleren in circulaire economie. In hoofdstuk 5 omschrijft de gemeente haar ambities waar het gaat om de thema's energie en klimaat. Het valt ons op dat de agrarische sector in dit hoofdstuk nauwelijks aan bod komt, terwijl zij een belangrijke rol kan spelen op deze thema's en er enorme kansen liggen om te komen tot slimme oplossingen. Op het platteland liggen kansen om de energietransitie te versnellen. Denk aan zonnepanelen op dak, windmolens, warmtekrachtkoppeling in de tuinbouw, het benutten van restwarmte of de productie van biogas door mestvergisting. Voor de glastuinbouwsector spelen energievraagstukken de komende jaren een essentiële rol. Daarnaast kunnen zij een belangrijke rol vervullen als het gaat om congestiemanagement. Juist door deze ontwikkelingen in een breder kader te plaatsen en meer integraal te bekijken, ontstaan kansen. Voor bijvoorbeeld slimme koppelingen tussen producenten en afnemers van energie en warmte. De omgevingsvisie zou handvatten moeten bieden om deze slimme combinaties mogelijk te maken.

In de glastuinbouw kunnen de mogelijkheden voor lokale duurzame energieproductie bepalend gaan worden voor de vestiging van bedrijven. Daarnaast zal de vraag naar alternatieve warmtebronnen toe gaan nemen doordat we van het aardgas af gaan. Het benutten van lokale- en regionale restwarmte wordt steeds belangrijker. Het zoeken naar maatwerk en benutten van kansen is cruciaal. Wij vragen de gemeente om de glastuinbouw te faciliteren bij het komen tot passende oplossingen om te kunnen voorzien in duurzame energie en warmte.

Vergisting uit dierlijke mest kan oplossingen bieden voor de vraag naar groene stroom en of groen gas, en daarnaast kan dit meerdere doelen dienen (sluiten van kringlopen, hergebruik mineralen, emissiereductie, energie). Wij vragen de gemeente om dit type systemen en slimme koppelkansen tussen vraag en aanbod van warmte en energie te faciliteren en stimuleren.

Integrale benadering noodzakelijk voor een vitaal buitengebied

Boeren en tuinders zijn een deel van de oplossing, op tal van terreinen, en nemen die uitdaging graag aan. Voorwaarde is wel dat overheidsbeleid het agrariërs mogelijk maakt om deze rol succesvol te kunnen vervullen. Agrarische ondernemers zijn op zoek naar totaaloplossingen, waarmee zij meerdere vraagstukken tegelijkertijd kunnen oplossen, denk aan het reduceren van emissies, het verbeteren van het stalklimaat en het verbeteren van de bodem en werken met kunstmestvervangers. ADS (Agrarische Dagen Someren) is een van de evenementen waar ondernemers hun kennis delen door middel van onderzoekspilots.

Wij constateren dat veel beleid een sectorale invalshoek heeft. Hierdoor worden kansen niet benut en worden in een aantal gevallen nieuwe problemen gecreëerd. Denk in onze gemeente aan het realiseren van grootschalige zonnevelden in een gebied met ook richting de toekomst een belangrijke agrarische functie. En het benoemen van een zoekgebied bedrijventerrein in een regio waar de druk op de ruimte al gigantisch groot is en al jaren geworsteld wordt met het combineren van ruimte natuur, landbouw en stedelijke ontwikkeling. Wij zijn van mening dat goede landbouwgrond en de landbouwstructuur opgenomen moet worden in het totale afwegingskader dat gebruikt wordt bij de beoordeling van initiatieven. Dat gebeurt nu onvoldoende.

Een succesvolle transitie van het buitengebied, vraagt om een integrale benadering. Wij pleiten er voor om deze integrale blik een serieuze plek te geven in de planvorming. Bijvoorbeeld door het aanstellen van een onafhankelijke commissie die initiatieven en ontwikkelingen vanuit een breed spectrum kan bekijken en de gemeente adviseert.

Wij vragen de gemeente om de genoemde aandachtspunten mee te nemen in de verdere planvorming.

Namens de Werkgroep Ruimte ZLTO De Peel



Correspondentie:



p/a: Voordeldonk 15

5721 HK Asten

e-mail: zltodepeel@zlto.nl

Van: kbosomerendorp@gmail.com

Verzonden: 30-01-2024 15:35

Aan: Gemeente Someren <Gemeente@someren.nl>

Onderwerp: t.a.v. de raad van de gemeente

Beste dames, heren,

Hierbij onze reactie op uw schrijven de dato 22 december 2023 inzake het ontwerp-omgevingsvisie plan Someren.

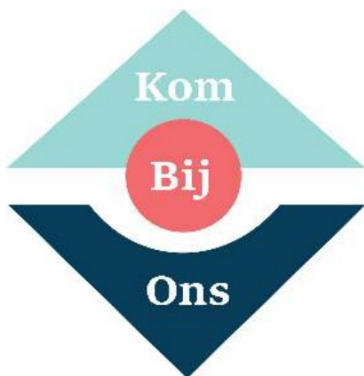
Wij gaan ervan uit u hiermee ten dienste te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

www.kbo-somerendorp.nl





KBO Someren-Dorp

SENIORENVERENIGING

Zaaknummer: 0847200011290
Betreft: ontwerp-omgevingsvisie & achtergronddocument Someren
Zienswijze: KBO Someren-Dorp

Someren, 30-1-2024

Beste [REDACTED]

Indrukwekkend: kosten noch moeite gespaard om stakeholders, ketenpartners, verenigingen, inwoners hun zegje te laten doen wat betreft de ontwikkeling van de gemeente Someren tot medio 2040. Chapeau! Niet dat dat het realiseren van plannen sneller en makkelijker maakt, maar dat is nou eenmaal inherent aan onze democratie. Het kost meer tijd, maar dan heb je (hoop je) ook meer en beter draagvlak!

Het dagvers houden (achtergronddocument 7.3) is dan een uitdaging. Wat dat betreft hebben wij als KBO Someren-Dorp nieuws, alhoewel dit bij sommige geledingen binnen de gemeente ook al langer bekend is. Namelijk, de realisatie van de beweegtuin in het Slievenpark. O.a. GGD-Brabant-Zuidoost, Leef-Someren, Eric Pladdet (gemeente) en wij als KBO hebben zo'n drie jaar geleden deze draad opgepakt en realisatie komt langzaam dichterbij. Je ziet dergelijke faciliteiten voor jong én oud al veel langer in een aantal EU-landen en de laatste jaren in toenemende mate ook in Nederlandse dorpen en steden, op campings en vakantieparken. Het zou mooi zijn als de markt verder aantrekt en het makkelijker haalbaar wordt om een dergelijke voorziening ook in de overige kernen te realiseren.

Wat betreft het vervoer hebben we naast "de grote bus" (lijn 320) en de buurtbussen (258 en 266) inmiddels een ruimer aanbod door middel van "AutoMaatje". Een initiatief van én onder auspiciën van Onis. Een automaatje is een vrijwilliger uit de buurt met een auto, die je wegbrengt en/of ophaalt à raison van € 0,35 per kilometer. Zó kan iedereen toch overal komen en aan activiteiten mee blijven doen. Er wordt veel gebruik van gemaakt. De verkeersveiligheid staat onder druk: meer (oudere)voetgangers die soms ook nog voor de weg kiezen i.p.v. de stoep, rolstoelers, rollaters, meer fietsers met een toenemende verscheidenheid aan (elektrische) fietsen (en karren). Veel geparkeerde auto's half op de stoepen, waardoor alles minder toegankelijk wordt. Bewegen is goed, maar niet altijd beter! En als het fout loopt, heeft "de geminte ut gedon". Mogelijk kan de gemeente ook iets doen aan de veiligheid van fietsers/voetgangers in het algemeen.

Als seniorenvereniging ondersteunen wij van harte de visie om deze inwoners daar waar mogelijk te huisvesten in de dorpsharten. Hoe meer je dat doet, hoe meer (klein)kinderen kunnen doorstromen naar de ouderlijke stede: twee vliegen in een klap!
Een terugkeer naar de hofjes van weleer, zoals je die hier en daar nog aantreft in onze

Secr. Voorbeemd 20, 5712 MB Someren 0493-494664 kbosomerendorp@gmail.com
www.kbo-somerendorp.nl Rabobank NL23 RABO 01480 55 397

historische binnensteden, maar dan in een moderne variant van een "echte" zorgondernemer/-beheerder, is ons inziens een welkome aanvulling op het huidige huisvestingsaanbod. Betere "inbreiding" is er niet voor deze doelgroep en het werkt ook weer naar twee kanten. Een uitdaging voor de korte termijn, die beslist in de definitieve omgevingsversie moet worden opgenomen.

Tot slot wil ik aandacht vragen voor een kwestie, waar noch in de ontwerp-omgevingsvisie, noch in het achtergronddocument over wordt gerept en specifiek voor veel senioren abracadabra is: de zorg om onze "digibeten"!! Deels inmiddels achterhaald via de inspanningen van "de bieb", maar dat alleen lijkt ons niet voldoende om de digitalisering van onze (oudere) inwoners adequaat aan te pakken. De gemeente wil daarbij, neem ik aan, niet aan de zijlijn blijven staan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Lierop Leeft ... Maar niet zonder jou!



Aan de Raad van de gemeente Someren
Postbus 290,
5710 AG Someren



Lierop, 29 januari 2024

Gemeente Someren
INGEKOMEN

30 JAN. 2024

Betreft: Zienswijze op Ontwerp Omgevingsvisie

Geacht Leden van de Raad,

Met dit schrijven reageren het Dorpsoverleg Lierop en de Dorpscoöperatie Lierop Leeft op de ontwerp Omgevingsvisie. Wij vragen u onze opmerkingen in de visie op te nemen.

De Omgevingsvisie begint onder de titel "De kracht van Someren" met de kernwaarden en de identiteit van onze gemeente, een identiteit die we zeker willen behouden. In toenemende mate echter komen taken op de gemeente af die het noodzakelijk maken om regionaal samen te werken. Juist die samenwerking draagt zeker bij aan de welvaart voor de inwoners van Someren.

Vervolgens gaat het document in hoofdstuk 4 over in de visie op hoofdlijnen. Hierin wordt aangegeven hoe we de toekomst zien en wat we echt belangrijk vinden. Wij plaatsen hierbij de volgende opmerkingen:

Par. 4.2 In de paragraaf "In Someren is het fijn wonen" wordt vooral ingegaan op het wonen en de woningbouw op zich.

Voldoende passende woonruimte is natuurlijk van groot belang voor onze inwoners. Echter, bij "fijn wonen" mag een gezonde en veilige woonomgeving niet ontbreken. Juist deze aspecten in samenhang met woonruimte en goede voorzieningen maakt het wonen voor inwoners fijn.

Wij zijn van mening dat het realiseren van deze invulling van fijn wonen in het beleid van onze gemeente centraal zou moeten staan en de eerste prioriteit dient te zijn!

Par. 4.3 Someren mag inderdaad trots zijn op onze groene omgeving waarin de agrarische sector een belangrijke rol vervult. De kwaliteit van onze groene omgeving, onze natuur, staat echter onder druk en verliest aan kwaliteit. Juist in deze paragraaf dient te worden aangegeven dat herstel en verbetering van de kwaliteit van onze natuur ons doel is. Te zeer wordt in de teksten de natuur nog gezien als "gebruiksartikel" om economische doelen te realiseren.

Lierop Leeft ... Maar niet zonder jou!



In hoofdstuk 5 wordt de visie op een aantal thema's verder uitgewerkt. Bij een aantal thema's plaatsen wij onze opmerkingen.

Par. 5.1.7 De paragraaf heeft als titel "veiligheid" maar gaat ook in op gezondheidsaspecten. En juist op dat gebied geeft de tekst aan wettelijke normen te volgen en te streven naar het voorkomen van ernstige hinder of een aanvaardbaar niveau van overlast.

In vervolg op onze eerdere opmerking over een veilige en gezonde woonomgeving zijn wij van mening dat de ambitie hier hoger gesteld moet worden. Op gebieden als geluid-, geur- en milieubelasting heeft de gemeentemogelijkheden zelf beleid te voeren gericht op verbetering van de veiligheid en gezondheid van haar inwoners.

Het doel bij het uitwerken van de programma's zou moeten zijn het realiseren van een maximaal veilige en gezonde leefomgeving voor de inwoners!

Par. 5.2.6. De paragraaf gaat in op woonvoorzieningen voor ouderen.

We zien dat de doorstroming van ouderen naar kleiner wonen stopt. Veel van onze (toekomstige) ouderen wonen thans royaal in eigen woningen. De overgang naar een typische ouderenwoning met weinig binnen- en buitenruimte is dan groot.

We zien ook dat het leveren van (eenvoudige) zorg en het zo lang mogelijk zelfstandig wonen steeds meer knelt.

Wij pleiten ervoor meer aandacht te geven aan het ontwikkelen van woonconcepten voor ouderen waarbij het door beter in te spelen op hun behoeften en het faciliteren van onderlinge hulp, aantrekkelijker gemaakt wordt door te stromen.

Dergelijke concepten kunnen dan later ook weer aantrekkelijk zijn voor jongeren.

Par. 5.3.5. De bebouwing in ons buitengebied is de laatste jaren sterk toegenomen waarmee die waardevolle ruimte sterk onder druk staat.

Wij stellen voor de tekst "Een uitgangspunt voor ons is dat we een te verre verdichting willen voorkomen" te wijzigen in "Het uitgangspunt is een verdere verdichting te voorkomen".

Par. 5.4.3. In de paragraaf wordt ingegaan op het gewenste type bedrijven en de milieucategorie ervan. Duurzame bedrijven is hier het uitgangspunt. Ook wordt de deur op een kier gezet voor bedrijven met een hogere milieucategorie dan 4.1.

Wij missen hier een benadering vanuit gezondheid en overlast. Is een duurzaam producerend maar overlast gevend bedrijf wel welkom? Is een bedrijf in de hogere milieucategorie wellicht pas welkom zodra gezondheidsrisico's en overlast afdoende zijn gereduceerd?

Wij stellen voor de tekst hier zodanig aan te passen dat inwoners op het gebied van gezondheidsrisico's en overlast niet verder belast mogen worden.

Tevens dient dit van toepassing te zijn voor bedrijven gelegen buiten onze industrieterreinen zoals bij mestverwerking.

Lierop Leeft ... Maar niet zonder jou!



Par. 5.6. Duurzaam Someren

De ambitie om voor 2030 100 megawatt energie via zonneparken op te wekken is ambitieus. Zeker nu van uit het Rijk -wellicht vanuit het beoordelen van de draagkracht van het landschap- een stop op zonneparken is afgekondigd. Someren is in de regio al koploper op het gebied van zonneparken. Wij stellen voor het accent te verleggen naar het realiseren van meer zonnepanelen op daken.

In dit kader herhalen wij de vraag vanuit Lierop te onderzoeken of het langs de A67 te realiseren geluidscherm met zonnepanelen uitgerust kan worden. De voortdurende vertraging bij de aanleg van deze voorziening geeft zeker ruimte dit te onderzoeken. Een "zonnenscherm" zou mooi passen in de ambitie voor het realiseren van een innovatieve klimaatcorridor aldaar!

Met vriendelijke groet,

Dorpsoverleg Lierop

Dorpscoöperatie Lierop Leeft



Raad van de gemeente Sarcenen

Van: [REDACTED]@mr-marieke.nl>

Verzonden: 13-02-2024 16:13

Aan: Gemeente Someren <Gemeente@someren.nl>

Onderwerp: Inhoudelijke zienswijzen ontwerp-omgevingsvisie [D202215_I48242812]

Betreft: Inhoudelijke zienswijzen ontwerp-omgevingsvisie
Dossier: [REDACTED] / Gemeente Someren algemeen (D202215)

Geachte [REDACTED]

hierbij stuur ik u namens [REDACTED] als vervolg op de op 1 februari jongstleden ingediende pro forma zienswijzen, nu de inhoudelijk gemotiveerde zienswijzen toe.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie met belangstelling uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



Bruistensingel 120 | 5232 AC | 's-Hertogenbosch
T: +31 (0)73 200 51 09 | M: +31 (0)6 16 06 60 93 | I: www.mr-marieke.nl

Disclaimer - De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

PER E-MAIL AAN: gemeente@someren.nl

Gemeente Someren
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

Ons kenmerk	D202215	Behandeld door	Marieke van de Ven
Plaats	's-Hertogenbosch	E-mail	marieke@mr-marieke.nl
Datum	13 februari 2024	Telefoon	+31 (0)6 16 06 60 93
Betreft	Inhoudelijke zienswijzen inzake ontwerp-omgevingsvisie		
Uw kenmerk	0847200011290		

Geachte leden van de raad,

Namens mijn cliënte [REDACTED] heb ik per brief van 1 februari 2024 pro forma zienswijzen ingediend inzake de ontwerp-omgevingsvergunning en breng ik nu voorts inhoudelijke zienswijzen naar voren. Cliënte heeft namelijk de nodige bedenkingen bij het document dat nu voorligt.

Vooraf

Zoals u wellicht weet, heeft tuindersbedrijf [REDACTED] verspreid in de gemeente Someren meerdere bedrijfslocaties [REDACTED] en een substantieel areaal (ruim 175 hectare) aan landbouwgronden in gebruik. De omgevingsvisie heeft dan ook een zeer bepalende invloed op de bedrijfsvoering en de ontwikkelings(on)mogelijkheden van het bedrijf van cliënte.

De afgelopen jaren heeft er structureel overleg met uw gemeente (met zowel ambtenaren als wethouders) en cliënte en haar adviseurs plaatsgevonden, waarbij de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf een terugkerend thema was en nog steeds is.

U geeft in het document aan dat er een uitgebreide participatie en inspraak heeft plaatsgevonden. Afgaande op het aantal acties dat u op dit front heeft uitgezet, beaamt cliënte dat er inderdaad veel is ingezet op participatie. Het bevreemdt cliënte echter wel dat zij als belangrijke stakeholder met een forse grondpositie binnen de gemeente, alsmede in het licht bezien van de vele overlegmomenten met uw gemeente op de een of andere manier niet actief is benaderd om mee te denken over de omgevingsvisie.

Ook de terinzagelegging is haar tot de laatste dag (1 februari 2024) ontgaan, vandaar de keuze om eerst pro forma zienswijzen in te dienen.

Participatie

Op pagina 8 van de visie geeft u aan dat de gemeente Someren van oudsher een agrarische gemeente is met een groot aantal en een grote verscheidenheid aan typen agrarische bedrijven, waarbij Someren samen met de buurgemeenten een sterk agrarisch cluster vormt. Dat gezegd hebbende, bevreemdt het cliënte dat u verhoudingsgewijs zeer minimaal heeft ingezet op participatie van deze belangengroep. Uit de stukken maakt cliënte op dat u ZLTO als de vertegenwoordiger van deze grote groep heeft aangemerkt, terwijl de agrarische ondernemers zelf niet/nauwelijks individueel zijn benaderd.

Wellicht had het in de rede gelegen als de agrarische ondernemers ook de mogelijkheid hadden gehad voor individuele participatie of via een enquête waren bevroegd. Immers, niet elke agrarische ondernemer is lid van de ZLTO, zoals niet elke burger lid is van een bewonersvereniging.

U heeft fors ingezet op de participatiemogelijkheden van burgers en relatief beperkt op agrarische ondernemers. Cliënte merkt dus op dat er qua participatie meer op agrarische ondernemers had mogen worden ingezet en dan vooral ook op de blijvende bedrijven, omdat juist deze van grote betekenis zijn om uw omgevingsvisie daadwerkelijk tot uitvoering te kunnen brengen. Immers, bedrijven zoals dat van cliënte hebben de kennis en de middelen om een structurele bijdrage hieraan te leveren en daarom liggen juist hier de koppelkansen. Cliënte verneemt dan ook graag met grote belangstelling uw visie hierop.

Ontwikkeling & innovatie

U erkent in uw omgevingsvisie dat er binnen de gemeente veel agrarische bedrijven zijn en dat deze goed in staat zijn om te innoveren. Maar vervolgens constateert cliënte dat er in de ontwerp-visie relatief weinig aandacht wordt geschonken aan het agrarisch ondernemerschap. Als we bijvoorbeeld naar de kaart op pagina 10 kijken, zien we “werken aan een duurzaam perspectief voor de agrarische sector”, maar het is cliënte onduidelijk wat hiermee wordt bedoeld en in welke delen van de gemeente dat perspectief te vinden is.

Cliënte kan niet anders dan constateren dat het vooral restrictief beleid betreft. Cliënte leest niet/nauwelijks iets terug over ontwikkelingsmogelijkheden en – zoals hierboven ook al opgemerkt – vindt cliënte dit een gemiste kans.

Extensivering versus precisielandbouw

Cliënte leest in de visie dat u voor het duurzame toekomstperspectief met de agrarische sector meedenkt en dat u hen faciliteert in de transitie die in de agrarische sector gaande is. Bij de ene ondernemer kan dit een transitie binnen de agrarische sector zijn, bijvoorbeeld naar een duurzamere innovatieve manier van landbouw of een extensievere vorm van landbouw.

Cliënte vraagt zich af hoe u dit concreet vorm gaat geven en wat u onder extensievere landbouw verstaat. Immers, de tuinbouwsector is bij uitstek een sector waarin niet zozeer sprake is van extensivering, maar wèl van “precisie-landbouw” oftewel een vorm van landbouw waarbij planten met behulp van de allernieuwste technologie nauwkeurig de behandeling krijgen die ze nodig hebben. Op deze manier wordt er aan een duurzamere teelt gewerkt, waarbij de productie kan worden geoptimaliseerd. Als u enkel uitgaat van extensivering, gaat u geheel onterecht voorbij aan de mogelijkheden en kansen van precisielandbouw.

Daarbij zijn in de tuinbouw teeltondersteunende voorzieningen van wezenlijk groot belang. Cliënte ervaart echter in de praktijk een vrij negatieve basishouding ten opzichte van dit soort voorzieningen, omdat er vrij snel wordt gesproken over landschapsontsiering, terwijl juist deze voorzieningen zorgen voor een verduurzaming en efficiëntere teelt waarbij er minder aanslag hoeft te worden gedaan op bijvoorbeeld de bodem. Zonder dergelijke teeltondersteunende voorzieningen is verduurzaming van de tuinbouw vrijwel uitgesloten. Cliënte zou dan ook graag van u vernemen hoe u hier tegenaan kijkt.

Zoals hierboven aangegeven, is het bedrijf van cliënte binnen de sector een toonaangevend bedrijf en heeft het de kennis en middelen in huis om concreet uitvoering te kunnen geven aan een duurzamere en innovatieve manier van ondernemen. Derhalve roept cliënte u op om juist aan de voorkant en in samenspraak aan deze transitie te werken.

U heeft het in de visie erover dat u naast “water en bodem sturend” zoveel mogelijk wil aansluiten bij de principes van “teelt volgt peil”, waarbij u aangeeft dat dat betekent dat u niet langer alles doet om een bepaalde teelt op een plek mogelijk te maken, maar dat de teelt aangepast wordt aan de omstandigheden op een perceel. Het bevreemdt cliënte dan ook dat u op bepaalde gronden zoals de zogenoemde bolle akkers vrijwel uitsluit van tuinbouwgebruik, terwijl dat van oorsprong juist de akkers zijn waar tuinbouw plaatsvindt. En juist de nieuwste technologieën brengen met zich mee dat de moderne teelt een stuk minder invloed heeft op bodem en bepaalde waarden dan voorheen.

U schrijft op pagina 8 dat uw visie is dat de gemeente Someren onderscheidend is in de hightech productie en verwerking van gezond en kwalitatief hoogwaardig voedsel. U schrijft ook dat u streeft naar een maatschappelijke geaccepteerde en gewaardeerde agrofoodsector met economisch toekomstperspectief binnen de kader van duurzaamheid en samen met de Peelgemeenten excelleren in circulaire economie (pag. 20).

Cliënte wil aan dit alles graag meewerken, maar dit kan niet zonder steun van u als gemeente om hier in mee te denken. Zoals eerder aangegeven, vindt cliënte uw omgevingsvisie veelal restrictief van aard, waardoor het gevoel overheerst dat het bedrijf eerder op slot staat dan dat er ontwikkelingsperspectief wordt geboden.

Bij cliënte leeft daarom helaas de indruk dat u vooral inzet op kleinschaligheid, terwijl juist de bedrijven met ontwikkelingsperspectief en voldoende schaalgrootte de middelen en de kennis hebben om de

noodzakelijke investeringen te kunnen doen op gebied van duurzaamheid, mechanisatie, automatisering en robotisering. Cliënte roept u dan ook op om mede vanuit ondernemersperspectief aan de voorkant naar de mogelijkheden te kijken in plaats van naar de onmogelijkheden.

Het verbaast cliënte dan ook dat voor vrijkomende agrarische bedrijfslocaties (kleinschalige) niet-agrarische bedrijven terug mogen komen. Juist hier ziet cliënte kansen om de blijvende agrarische bedrijven binnen de gemeente nog enigszins ontwikkelingsmogelijkheden te bieden (zogenoemde koppelkansen). En dan vindt cliënte het uitermate opmerkelijk dat in het noorden van de gemeente wèl een geheel nieuw bedrijventerrein wordt geprojecteerd (Natuurlijk genieten & bijzonder groen), terwijl u zegt in te zetten op ontstening van het buitengebied.

Het bedrijventerrein Lungendonk legt een nog grotere gronddruk op Buitengebied Noord. Cliënte ziet graag dat agrarisch grondgebruik ook in het Buitengebied Noord van grote betekenis blijft.

Cliënte zou dan ook graag van u vernemen hoe u zich dit allemaal tot elkaar vindt verhouden.

Woningtekort

U heeft het in uw omgevingsvisie over “aantrekkelijk wonen” in de gemeente Someren. Op pagina 18 wijdt u slechts een zeer beperkte tekst aan de huisvesting van arbeidsmigranten. Dit onderwerp is doorgaans een maatschappelijk en dus ook politiek-bestuurlijk gevoelig onderwerp. Derhalve zou het wenselijk zijn om ook in uw omgevingsvisie heldere uitgangspunten op dit punt te formuleren en hoe u de huisvesting wenst te stimuleren en te faciliteren. Cliënte wenst daarbij te benadrukken dat zij voorstander is van (geconcentreerde) huisvesting op de locatie van de werkgever zelf, hetgeen diverse voordelen met zich meebrengt: het ontlast de reguliere lokale/regionale woningmarkt, zorgt voor allerlei duurzame en logistieke voordelen en minder verkeersbewegingen.

Zuid versus Noord

Cliënte merkt op dat er gestuurd lijkt te worden op agrarische ontwikkeling in het zuiden van Someren, omdat daar de lager gelegen ontginningsgronden zijn gelegen. Echter, deze gronden zijn niet bepaald bij uitstek de beste tuinbouwgronden. Het is dan ook niet zo vreemd dat cliënte hier maar relatief weinig grond heeft liggen, omdat dat veelal laaggelegen gronden zijn. Goede tuinbouwgronden zijn doorgaans hoger gelegen gronden, en veelal op de zogenoemde bolle akkers. Indien u zich enigszins in de historie van dergelijke gronden verdiept, zult u zich ervan vergewissen dat juist dit soort akkers de van oudsher agrarische gronden betreft.

Uw omgevingsvisie lijkt hier totaal geen notie van te maken en vooral voor beeldkwaliteit van het landschap te gaan in plaats van de natuurlijke eigenschappen van agrarische gronden. Al met al ervaart cliënte dit als tegenstrijdig: u wijst de landbouwfunctie juist aan gronden toe die van oudsher daar niet geschikt voor zijn maar daar ooit kunstmatig geschikt voor zijn gemaakt.

Cliënte begrijpt dan ook niet zo goed waarom u – gezien de reeds bestaande gronddruk – ook nog eens in het Noorden een bedrijventerrein (Lungendonk) wilt gaan ontwikkelen, waardoor de gronddruk alleen maar nog meer toeneemt.

Het valt cliënte verder op dat alle percelen ten noorden van de Provinciale weg als cultuur-historische landschappen worden aangeduid. Cliënte vraagt zich af welke gevolgen dit heeft voor (toekomstig) gebruik van deze percelen.

Verder benoemt u dat de overgang van bestaand natuurgebied naar het omliggende landschap geleidelijker moeten worden gemaakt (kaart Buitengebied Noord). Cliënte vraagt zich af wat dit voor gevolgen heeft voor (toekomstig) gebruik van deze percelen?

Cliënte heeft aan de Otterdijk (Lierop) een areaal tuinbouwgrond liggen en ziet dat u deze als historische zichtlocatie heeft aangemerkt (tekening Reliëf Achtergronddocument). Cliënte wil graag van u vernemen wat dit concreet betekent voor zowel het huidige als het toekomstige gebruik van deze grond.

Cliënte beschikt over een kas aan de Lavalleststraat. Op de kaart Someren-Eind staat aangegeven dat u hier het doel en de breedte van de bufferzone tussen kern en glastuinbouw gaat verkennen. Cliënte verneemt graag van u hoe u dit gaat doen en in welke mate cliënte daar actief in betrokken wordt.

Cliënte merkt op dat de ontwikkelmogelijkheden voor agrarische ondernemers in uw omgevingsvisie zeer beperkt zijn, waarbij u als doel lijkt te stellen om natuur-inclusief te worden. Echter, in het SER advies “Naar duurzame toekomstperspectieven voor de Landbouw” worden meerdere ontwikkelrichtingen/transitiepaden benoemd en cliënte vraagt u met klem om deze ook in uw visie mee te nemen.

Natuurvisie

U geeft aan dat er in een later stadium nog een omgevingsprogramma natuur met bijbehorende groenblauwe structuurkaart wordt opgesteld. Cliënte verzoekt u dan ook om hierbij actief te worden betrokken.

Glastuinbouwvisie

U geeft aan in een later stadium tevens een glastuinbouwvisie op te stellen. Cliënte beschikt over meerdere kassen, zowel binnen de gemeente Someren als binnen de gemeente Asten. Er wordt inmiddels al samen met de gemeente Asten gewerkt aan een visie op de glastuinbouw (pag. 24).

In de visie en in het achtergronddocument wordt er buiten deze gezamenlijke visie om ook al een visie neergelegd op het tuinbouwgebied nabij Someren Eind (Lavalleststraat/Vlasstraat). Cliënte ervaart de toon in het achtergronddocument als vrij negatief en betreurt dit.

Juist ook op dit gebied zijn er volop kansen om de glastuinbouw te koppelen aan de energietransitie. En denk bijvoorbeeld ook aan de mogelijkheden voor geothermie in de regio Asten/Someren. Cliënte is van mening dat er veel kan worden gedaan op het gebied van warmte(netwerk), teruglevercapaciteit en netcongestie door bijvoorbeeld de glastuinbouwbedrijven en andersoortige bedrijven aan elkaar te koppelen. Cliënte heeft de expertise hiertoe al in huis en roept u dan ook op om op voorhand van haar expertise gebruik te maken.

Aangezien cliënte dus over meerdere kassen en de specifieke kennis hieromtrent beschikt, verzoekt cliënte u expliciet om haar ook op dit onderwerp actief te betrekken en niet enkel via belangengroeperingen.

Conclusie

Gezien het bovenstaande, is cliënte van mening dat de onderhavige ontwerp-omgevingsvisie op diverse punten aanpassing danwel aanscherping behoeft. Cliënte verzoekt u dan ook met klem om bovenstaande mee te nemen in uw definitieve visie.

Cliënte verzoekt u daarbij tevens om – alvorens uw visie definitief vast te stellen – de participatie op onderdelen aan te vullen en de individuele (agrarische) ondernemers extra te bevragen op de onderdelen die deze ondernemers direct aangaan.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

